

പുസ്തകം ഹവ]

[ലക്കം വ

ഹൻറൻ—നൂ ഹവ്വതി ചിങ്ങം

മലങ്കരയുടെ വകവെട്ടിക.

മാസംതോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കത്തോലായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കരിശികലല്ലാതെ
പുകഴ്ത്തു ചെയ്യാൻ സംഗതി വരരുത്.
[മാർ പെൺയൂസ്]

സംഗതി വിവരങ്ങൾ.

പുറം.

ദീവനാസ്ത്രോസു ചരമാനന്തരസിറിയൻ സമുദായം	൧൪൧
പരേതനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി	൧൪൩
വീഡിപ്പിക്കുന്ന മതം ക്രിസ്തുമതമോ മഹമ്മതു മതമോ?	൧൪൪
എം. സി. മാത്തന്റെ നവീനോപദേശം	൧൪൫
ഗണനീയന്മാരു ആരു?	൧൪൬
പൂർവ്വികചരിത്രവും സഭാതാരകയും	൧൪൭
താരകയിലെ മാന്യയാക്കോബ്	൧൪൮
എടുത്താലുടനെ വായിപ്പിൻ	൧൪൯
സു ചനകൾ	൧൫൦

മാർ തോമസ് പ്രസ്സ്
കോട്ടയം.

പ്രസിദ്ധകൻ റി. ജി. കൊച്ചുമ്മൻ.

പഞ്ചാംഗം.

ഈച്ചുൽ—കുന്നി

൧൯൦൯.

൧൦൨൫൫.

സെഫ്റ്റംബർ—ഒക്ടോബർ

രൂപം.	സു.	മ.	ഇം.	വിശേഷ ദിവസങ്ങൾ.	
ചൊ	൧	൩	൦	൧൪	നൂറാം- രാജിപ്പിൻ പിമ്പു ൧൦൦ ഞാ.
ബു	൨	൩	൧	൧൫	
വ്യാ	൩	൧	൧	൩	൧൧ാം- ദൈവമാതാവിന്റെ ജനനം.
വെ	൪	൨	൧	൪	
ശ	൫	൩	൧	൨	൧൨ാം- രാജിപ്പിൻ പിമ്പു ൫൦൦ ഞാ.
ഞാ	൬	൪	൧	൩	
തി	൭	൫	൨	൦	൧൪ാം- സ്ത്രീബാലപെരുനാൾ (മാറാനായ)
ചൊ	൮	൬	൨	൧	
ബു	൯	൭	൨	൨	൨൦ാം- കോതമാഗലത്തു ചെറിയപള്ളിയിൽ കാ
വ്യാ	൧൦	൮	൨	൩	ലംചെയ്യ മാർ ബേസലിയോസു ബാലായുടെ
വെ	൧൧	൯	൨	൪	ഓൺ. സ്ത്രീബാലപിമ്പു ൧൦൦൦൦.
ശ	൧൨	൧൦	൨	൫	
ഞാ	൧൩	൧൧	൨	൬	൨൧ാം- മാർ മത്തായി ഗ്രീക്കായുടെ ഓൺ.
തി	൧൪	൧൨	൨	൭	
ചൊ	൧൫	൧൩	൨	൮	൨൪ാം- മാർ ദേവേത്തിന്റെ ഓൺ.
ബു	൧൬	൧൪	൨	൯	
വ്യാ	൧൭	൧൫	൩	൦	൨൬ാം- നാമത്തെ പത്രോസു മാറാൻ മാർ ഇ
വെ	൧൮	൧൬	൩	൧	ഗാത്രോസു പാത്രിയക്കീസു ബാലായുടെ ഓൺ.
ശ	൧൯	൧൭	൩	൨	
ഞാ	൨൦	൧൮	൩	൩	൨൭ാം- സ്ത്രീബാലപിമ്പു ൨൦൦൦ ഞാ.
തി	൨൧	൧൯	൪	൪	
ചൊ	൨൨	൨൦	൪	൫	
ബു	൨൩	൨൧	൪	൬	
വ്യാ	൨൪	൨൨	൫	൭	
വെ	൨൫	൨൩	൫	൮	
ശ	൨൬	൨൪	൫	൯	
ഞാ	൨൭	൨൫	൫	൧൦	
തി	൨൮	൨൬	൫	൧൧	
ചൊ	൨൯	൨൭	൫	൧൨	
ബു	൩൦	൨൮	൫	൧൩	

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

പുസ്തകം ചവു

ചെറുപ്പം ചിങ്ങം

ലക്കം ൮

ദിവനാശ്വാസ് ചരമാനന്തര
സിറിയൻസമുദായം.

(ഒ. എം. ചെറിയാൻ ബി. എ. എൽ. ടി)

മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ജീവനായ ഒരു പ്രത്യക്ഷസ്ഥാ പനം എന്നു കണക്കാക്കേ സ്ഥിരപം ഉള്ള ഒരു സത്വമെന്നു, ഇന്നു ജീവനോടീരിക്കുന്നവരായ മിക്കവേരുകേയും ഹൃദയത്തിൽ അനുഭവബോധത്തെ ജനിപ്പിച്ചുവെത്തിക്കൊണ്ടുപോന്നിരുന്ന ഒരു മലയാളത്തലയായ മാർ ദീവനാശ്വാസ് വലിയ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്—അതേ ആതിരമനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ, യശഃശരീരമാത്രമായി ആ വന്ദ്യ പിതാവിന്റെ രൂപാന്തരപത്തെ സംബന്ധിച്ച നിശ്ചയബോധത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്, വിജയാവഹമായിരുന്ന ആതിരമനസ്സിലെ ആയുസ്സിന്റെ ദൈഘ്യവും സുറിയാനിസമുദായത്തിൽപെട്ട എപ്പോഴും വരുത്തേയും പ്രതീക്ഷകളുടേയും ആകാംക്ഷകളുടേയും ഗതിയും, അനുവദിക്കുക എന്നത് അത്ര എളുപ്പമായ ഒരു കാര്യമല്ല; എങ്കിലും, ആതിരമനസ്സിലെ ദേഹത്തിന്റെ വിശോധനത്തിന്റെ പരിണാമങ്ങൾ, കോട്ടയം സുറിയാനി സിമ്നാരിയിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ചു, സുറിയാനിസമുദായത്തിന്റെ നാനാംശങ്ങളിലും അസമുദായത്തോടു സംസ്കൃതം ബന്ധമുള്ള ഇതരസമുദായങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അഭിവൃദ്ധിയെ വർദ്ധനവായി അടയുവാൻ തക്കവണ്ണം സുറിയാനിസമുദായ യന്ത്രത്തെ ഭരിച്ചുപോന്നിരുന്ന മമ്മജ്ഞനായ ആതിരമനസ്സിലെ വിശോധന, മലയാളരാജ്യത്തിന്റെ ബുദ്ധിബലത്തിനു ഗണനീയമായ ഒരു സൂനരയും സുറിയാനിസമുദായത്തിന് അളക്കപ്പെടാവതല്ലാത്ത ഒരു നഷ്ടവും ആകുന്നു എന്ന നാം സങ്കടപൂർവ്വം സ്മരിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ദൈവനടത്തിപ്പിൻകീഴിൽ സംഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സംഗതികളും വിസ്മയകരമായ ഈ ലോകത്തിന്റെ ബഹുവിധമായ വ്യാപാരപ്രകാരങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കായി പരിണമിക്കുമെന്നുള്ള ക്രിസ്തീയോപദേശത്തിന്മേൽ നമുക്കുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച ശരണപ്പെട്ടുകൊണ്ടു, വന്ദനായ ആതിരമനസ്സിലെ സ്മരണം നമുക്കു കോട്ടയായിരിക്കും എന്നു നമുക്കു സമാധാനിക്കാം.

ഗുണവും ദോഷവും സമ്മേളിക്കാത്തതായ യാതൊന്നാവട്ടെ സൂര്യന്റെ കീഴിൽ ഇല്ല എന്നുള്ളതു വ്യവസ്ഥിതമായ ഒരു പ്രമാണമാണ്. ജീവിതകാലത്ത് എത്രകണ്ടു ഗുണപ്രദമായിരിക്കുന്നുവോ മരണകാലത്ത് അത്രകണ്ടു സങ്കടപ്രദമാണ്, ഓരോ സമുദായപ്രധാനന്റെയും ആയുസ്സ് എന്ന് ഒരുവിധി ചെയ്യപ്പെടാവുന്നതത്രെ. ജീവിതകാലത്തിൽ അശക്തനായ മ

നഷ്ടൻ യാതൊരുത്തക്കും മനഃക്ലേശത്തെ നൽകാൻ ഇടയില്ല—സ്വമര
ണനിമിത്തം യാതൊരുത്തക്കും ദോഷത്തെ വരുത്തിക്കൂട്ടുകയില്ല. എന്നാൽ
ഒരു മനുഷ്യൻ, എത്രകണ്ടു മഹാനായിരിക്കുന്നുവോ അത്രകണ്ടു കാര്യങ്ങളി
ൽ പ്രവേശിക്കുകയും കാര്യങ്ങളെ ഭരിക്കുകയും ചെയ്യുകനിമിത്തം, മരിക്ക
ുന്ന അവസരത്തിൽ അനവധി കാര്യങ്ങളെ ഭരണകർത്താവില്ലാതെ പരി
ണമിപ്പിച്ചു അനേകമനേകം ജനങ്ങളെ അവത്തിൽ പതിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെ
ന്നുള്ളത്, അലോചിച്ചാൽ ആർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. മാർ
ദ്ദിവന്നാസ്പോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഒരു അസാധാര
ണനായിരുന്നതിനാൽ ആ തിരുമനസ്സിലെ അശ്രുയിച്ചിരുന്ന വിജയത്തി
ന്റെ സാഫല്യവും സാമന്ത്രിന്റെ അഗാധതയും വിഷയങ്ങളുടെ വി
വിധത്വവും, ആ തിരുമനസ്സിലെ സ്വർഗ്ഗപ്രവേശാവസരത്തിൽ സുറിയാ
നിസമുദായത്തിന്റെ മനഃക്ലേശത്തെ അധികരിപ്പിക്കുകയും ഭാവിഭരണ
കർത്താക്കന്മാർക്കു ഭാരാധികൃതനെ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സങ്ക
ടം നാം അനുഭവിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല.

ഈ വാസ്തവത്തെ—വലിയതിരുമനസ്സിലെ ദേഹവിയോഗം നിമി
ത്തം സുറിയാനിസമുദായത്തിന്റെ ബഹുപ്രകാരങ്ങളായ വ്യവസായങ്ങ
ൾക്കു നേതൃത്വം ഇല്ലാതെ പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നവാസ്തവത്തെ—സ്തു
രിക്കുകയും എന്താണു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എന്നു ശ്രദ്ധമായി അലോചിക്ക
ുകയും നാം ചെയ്യേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. “വലിയതിരുമനസ്സിലെ ഒരു വലിയവ
നായിരുന്നു. ആ തിരുമനസ്സിലെ ദേഹവിയോഗം തീരാത്ത ഒരുനഷ്ടമാണ്”
എന്നു വിലപിച്ചു കാലംപോക്കുന്നതിൽ വലിയ യാതൊരു ഉപയാഗവുമി
ല്ല. അനേകമനേകം സമുദായകാര്യങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു സംരക്ഷിച്ചുപോന്ന
മഹത്തനായ ഒരു നേതാവിന്റെ പെട്ടെന്നുണ്ടായ അഭാവത്തിൽ, ആ സ
മുദായകാര്യങ്ങളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന പുതിയ ഏല്പാടുകൾ ഉറപ്പു
നതുവരയ്ക്കു്, സമുദായത്തെ ഒന്നാകെ അവലോകനം ചെയ്യാൻ ശക്തിയു
ള്ള സമർത്ഥൻ അതു ചിന്തകൾക്കു മനസ്സിലെ അനുഭവദിക്കാത്തതാക
ുന്നു. പദരതനായ മാർ ദിവന്നാസ്പോസു തിരുമനസ്സിലെ വ്യവസായപ്രകാ
രങ്ങളെ പരിശീലിച്ചു ഗ്രഹിക്കുകയും അവയിൽ ഓരോന്നിന്റെയും അ
ഭിപ്രായപ്രകാരങ്ങളെ അനുഭവിച്ച് അറിഞ്ഞു ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതി
ന് അപരമായകാലത്തിൽ—ഒരു മൂന്നു വർഷക്കാലമെന്നിരിക്കട്ടെ—നൂത
നന്മാരായ ഭരണകർത്താക്കന്മാരുടെ ശ്രദ്ധ അന്യകാര്യങ്ങളിലേക്കു പരിവ
ർത്തമാറിയില്ലാൻതക്കവണ്ണം, സമുദായത്തിൽ എവിടെയും സമാധാന
ത്തെ പരിപാലിക്കുകയും അന്തഃഘടനങ്ങളെ നീക്കിവെക്കുകയും ചെയ്യുന്ന
തിനു ശ്രമിക്കുകയാകുന്നു, സുറിയാനിസമുദായത്തെ സ്നേഹമുള്ള ഏല്പ
പ്പെട്ടവനും ഈ അവസരത്തിൽ ചെയ്യാനുള്ളത്. ഓരോ സമുദായാംഗവും
ഉൾപ്പെട്ടതിൽക്കുന്ന ഇടവകകളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ ഇടയുള്ള അന്തഃ
ഘടനങ്ങളെ, നൂതനന്മാരായ സഭാപിതാക്കന്മാർ പ്രവൃത്തിമാർഗ്ഗങ്ങളെ അ
ന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു സ്വപാദങ്ങളിന്മേൽ ഉറപ്പു നതുവരയ്ക്കു്, വികസിക്കാൻ
അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു നാം ഓരോരുത്തരും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം
കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സമുദായകാര്യം അന്വേഷിക്കുന്ന വലയോഗ്യാന്മാ
രും ഇത്രയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു വലിയ ഉപകാരമാ
യിരിക്കും.

പരേതനായ വലിയമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ മനസ്സിന്റെ വിസ്മയവും ഒരു ഇടവകയിൽ ഏക കാലത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കാവുന്ന രണ്ടോ പത്തോ പക്ഷക്കാരെ ഒരുപോലെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പാത്രവും ദീർഘകാലത്തേക്കു പരിചയിച്ചും, ഏതെല്ലാം കലാപങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും 'മെത്രാപ്പോലീത്ത' അടുക്കൽ ചെല്ലുന്ന അവസരത്തിൽ ദോഷം കൂടാതെ അനുഗ്രഹിക്കുമെന്ന് അനുഭവിച്ചും, പഠിച്ചും ആലോചന കുറഞ്ഞു പോയിരിക്കുകനിമിത്തം, ഇടവക വഴക്കുകളെ ശമിപ്പിക്കുന്നതിനു നാം പ്രത്യേകം കരുതിപ്രവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോൾ നമുക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്നു. അന്യോന്യം യോജിക്കാത്ത ഇടവകവഴക്കുകളെയും സമുദായപക്ഷങ്ങളേയും ഒരുപോലെ സ്വീകരിച്ചു ശമിപ്പിക്കുന്നതിനു 'പുലിക്കോട്ടമെത്രാപ്പോലീത്ത' ഉണ്ടായിരുന്ന അതിരറ്റ ശക്തിയുടെ അസാധാരണത്വം നാം സാധാരണ ആലോചിക്കാറുള്ള ഒന്നല്ല. ഒരു നാല്പതുവയസ്സിൽ കവിഞ്ഞപ്രായമുള്ള പലരും തങ്ങളെത്തന്നെ അജ്ഞാനോക്കുന്നപക്ഷം നാല്പതുവയസ്സിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ബുദ്ധിബലവും ഒരേകാഴ്ചത്തിൽ ദീർഘസമയത്തേക്കു മനസ്സിരുത്തുന്നതിനുള്ള ശക്തിയും ഇപ്പോൾ അനുഭവമില്ലെന്നു, സമ്മതിക്കേണ്ടതായിവരും. ഏതെങ്കിലും ഒരുകാഴ്ചയെക്കുറിച്ച് യുക്തിയായി ദീർഘസമയത്തേക്കു സംഭാഷണം ചെയ്യത്തക്ക ബുദ്ധിപ്രകാരം ഉള്ളവരായി അറുപത്തഞ്ചു വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ ആളുകളുടെ വർഗ്ഗത്തിൽ, ഈ മലയാളരാജ്യത്തിൽ അധികംപേരെ കാണാനുണ്ടാവുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ മലയാള മനുഷ്യാവസ്ഥയെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം, കന്ദുകുടങ്ങര പുലിക്കോട്ടകുടുംബത്തിൽ പിറന്നത്, ജോസഫ് എന്നനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ട്, ഒരു കത്തനാരായി വളന്ന്, മലയാളത്തിന്റെ വലിയ മെത്രാപ്പോലീത്തയായി പരിണമിച്ച ആ ഭാഗ്യവാൻ, തന്റെ ധൈര്യത്തെവയസ്സിൽ കൂടെയും പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന സഹനശക്തിയും, ആലോചനാശാധനയും, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി മലബാർ എന്നപ്രദേശങ്ങളിൽ പെട്ട ഏതൊരുപള്ളിയിലേയും എല്ലാക്കുടുംബങ്ങളുടേയും നേരെ പ്രദർശിപ്പിച്ച സമഭാവനയും, ഏതൊരുവിഷയത്തെയും ഉദ്ദേശിച്ച് വിളങ്ങിച്ച മന്ദഹാസവും, എത്ര വിസ്തൃതനീയങ്ങളാണെന്ന് ഒരു ചിന്ത ബുദ്ധിമാന്ദര്യത്തെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ഉണ്ടാവും. എന്നാൽ നമ്മിൽ മിക്കവരും ഓർമ്മയായപ്പോൾ മുതൽക്കു കേട്ടും കണ്ടും പരിചയിച്ചുപോയതിനാൽ 'പുലിക്കോട്ടമെത്രാപ്പോലീത്ത' സുറിയാനിസമുദായംതന്നെ അവതരിച്ച ഒരു നിരൂപണരീതിയെന്നും മറ്റും കഥയില്ലാതെ ഭ്രമിക്കുകയും, ആ തിരുമനസ്സിലെ കാഴ്ചനിർവ്വഹണശക്തി അസാധാരണമായ സഹനശക്തി എന്നിതുകളൊക്കെ (ചുവപ്പുകുപ്പായം സ്വർണ്ണ സൂര്യം എന്നിതുകൾ കണക്കെ) മെത്രാപ്പോലീത്ത സ്വയം വന്നു കൊള്ളുന്നതാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ട് അതിശയിപ്പാൻ വകയില്ലാത്തവണ്ണം വർത്തിക്കുകയും, പരിവായിത്തിന്നിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഇടവകയിൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള മത്സരങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതത് ഇടവകക്കാർ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒന്നു ചിന്തിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. വല്ലതും ഓരോ മത്സരം ആരംഭിക്കുന്ന ഉടനെ രണ്ടുപക്ഷക്കാരും മെത്രാപ്പോലീത്ത അടുക്കലേക്കു ഓട്ടമായി. മെത്രാപ്പോലീത്ത മറുപക്ഷം ചേർന്നു കളഞ്ഞാണെന്നു് ഒരു ശങ്കയെങ്കിലും ഒരു പക്ഷക്കാരനെയും ഹൃദയത്തിൽ ഉണ്ടാവുക വളരെ അസാധാരണമാണ്. ഇതു വായിക്കുന്ന ആളിന്റെ അനുഭവവും ഇ

ങ്ങനെയല്ലേ? എന്നാൽ ഈ സമഭാവനാഗണനം അത്ര സാധാരണമല്ലെന്നു അമ്മന്റെയോ അച്ഛന്റെയോ അടുക്കൽ ഒരു മത്സരത്തെ വിവരിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ മനോഭാവനയെ സൂക്ഷിച്ചാൽ ഏകദേശം അനുമാനിക്കാം. കാര്യം കേൾക്കുന്ന ആൾ മറുപക്ഷത്തിൽ ചേർന്നുവോയെന്നും എന്നു ഒരുഭയം കേൾപ്പിക്കുന്ന രണ്ടുപേരിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും ഹൃദയത്തിൽ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ സമഭാവന സഹനശക്തി മുതലായവ നിറഞ്ഞസ്വഭാവം എപ്പോഴും എല്ലാവരോടും പ്രദർശിപ്പിക്കുക നിമിത്തം, 'പുലിക്കോട്ട മെത്രാപ്പുന' ഈക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേകം ബഹുമാനിക്കാൻ നാം വിസ്മരിക്കുകയും, പ്രത്യേകിച്ചു ബഹുമാനിച്ചാൻ ഒന്നും ഇല്ലെന്നു നാം കരുതിപ്പോവുകയും, ചെയ്യുന്നു. മൂന്നു ലക്ഷം പ്രകാരങ്ങളിലുള്ള ബുദ്ധികൾ അടങ്ങിയ സുറിയാനിസമുദായത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോയതു മെത്രാൻസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്വഭാവജന്യമായ ഒരുഫലമല്ല പുലിക്കോട്ട തറവാട്ടിലെ ഒരു അംഗത്തിന്റെ പ്രത്യേക ബുദ്ധിബലം മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയെ വിസ്മരിക്കുന്ന ഭ്രമം നിമിത്തം—സമഭാവന മുതലായ ഗുണങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിക്കുക മെത്രാപ്പുനരുടെ ഒരു തൊഴിലാണെന്നുള്ള ഭ്രമം നിമിത്തം—സമുദായത്തെ സ്വന്തം തറവാടായി ഗണിക്കത്തക്ക ഭക്തിനിറഞ്ഞ ആളുകൾകൂടെയും, അന്തഃഛിദ്രങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു രീതി, സുറിയാനിസമുദായത്തിൽ മുളച്ചുവശമായിട്ടുണ്ട്. അയ്യോ! ഇതുകൊണ്ടാണ് ഇടവകകളിൽ അന്തഃഛിദ്രം വികസിക്കാതിരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം പ്രത്യേകം കരുതേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു ദീവനാസ്പ്രോസ് ചരമാനന്തര സുറിയാനിസമുദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടത്.

നൂതനന്മാരായ സഭാനേതാക്കന്മാർ സ്വകൃത്യങ്ങളെ സ്പർശിച്ച് അറിയുന്നതിന് അവസരം ലഭിക്കേണ്ടതിന് അന്തഃഛിദ്രത്തിന്റെ ആത്മാവിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യകമാണെന്നു, സമുദായപ്രധാനന്മാർ പ്രവൃത്തിമൂലം ദുഷ്കൃതികൾക്കു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ശുഭസൂചകമായിരിക്കുന്നു. സുറിയാനിസമുദായത്തിന്റെ സഭാപിതാക്കന്മാരായി മലങ്കര ഇപ്പോൾ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാലുപേരിൽ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോവക 'മുപ്പ്' അവകാശം പറയാനുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, ഈ രത്നത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ നാലുപേരിൽ ഓരോരുത്തനും വാദം നടത്താനിടയുണ്ടെന്നും നടത്തേണ്ടതാണെന്നും ശ്രദ്ധമായ സംസാരം നാടൊക്കെ പ്രസിദ്ധമായതും, ആണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു കിംവദന്തി എന്നുമാത്രമല്ല, ഈ നാലുപേരും തമ്മിൽ ഒരു വ്യവഹാരം സ്കാർ കോടതികളിൽ നടക്കുന്നതായെന്നാലും, അശേഷം അതിശയിപ്പാനില്ലെന്നാണ് എന്റെ വക്ഷം. മലങ്കരയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ എന്നസ്ഥാനം ആർക്കും മോഹിക്കത്തക്ക പ്രകടപ്രഭാവം ഉള്ള ഒന്നാണ്. തെക്കേയിൻഡ്യയിലുള്ള പല സമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ധനബലം ബുദ്ധിബലം സ്വാധീനബലം എന്നിവകൾക്കൊണ്ടും മറ്റും പ്രശസ്തമായ ഒരുനിലയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതും പുരാതനവും ആയ മൂന്നു ലക്ഷം ആളുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന സുറിയാനിസമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം സർവ്വാസംപൂർണ്ണമായ ഒന്നുതന്നെ. ഈ സ്ഥാനത്തെ മോഹിക്കുക എന്നതു വൈദികവൃത്തിയെ സ്വീകരിച്ച ഏവനും ലോകസ്വഭാവം അനുസരിച്ചുവരാവുന്നതാണ്. വൈദികവൃത്തിയെ ജീവിതസർപ്പ

മായി സ്വീകരിച്ച ക്രമാഗതമായ ഉന്നതിയെ അനുഭവിച്ചവർക്കുമാത്രം, മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനം. ഏതു വ്യാമോഹകമാണെന്ന് ഊഹിച്ചാൻ അന്യന്മാർ കഴിവാത്തതല്ല. എന്നാൽ സ്വയംശ്രദ്ധയോടെ വിശ്വരിച്ചും, സമുദായശ്രദ്ധയോടെയും സ്മരിച്ചും, ദിവ്യന്മാരായ നമ്മുടെ വന്ദ്യപിതാക്കന്മാർ ദൈവശ്രദ്ധയോടെയോ പ്രദർശിപ്പിച്ച സങ്കോചവും വൈദികോചിതസ്വഭാവവും സർവ്വം അഭിനന്ദനീയങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധിബലവും ഭരണപരിചയവും സമുദായത്തിന്നു ദീർഘകാലത്തേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ല എന്നുള്ള ഏകോദ്ദേശം പ്രത്യക്ഷപ്പെടത്തക്കവണ്ണം, പ്രായംകൊണ്ടു ചെറുപ്പമായ കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്തായെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായി ശിവാർത്ഥം ചെയ്തു സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തതിൽ, വയോവൃദ്ധനും നിഷ്ഠാനിരതനും ആയ നിരന്തരവന്ദ്യ ദിവ്യശ്രീ. മാർ ഊവാന്യോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മുതലായ പിതാക്കന്മാർ പ്രദർശിപ്പിച്ച സ്വാർത്ഥാവബുദ്ധിയേയും സമുദായാത്മസ്തുരണബുദ്ധിയേയും—ഓരോ ഇടവകകളെ മാത്രം ബന്ധിക്കുന്ന നിസ്സാരപ്രാധാന്യത്തെ കരുതി സമുദായത്തെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കുന്ന ഓരോരുത്തരും ലജ്ജയോടുകൂടെ തലകുനിച്ചുകൊണ്ടു—നമസ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സുറിയാനിസമുദായത്തിന്നു മാർ ദിവനാശ്വോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ ദേഹവിയോഗംനിമിത്തം സിദ്ധിച്ച വലിയ മുറിവിനെ—ഉള്ളവണ്ണം കണ്ടറിഞ്ഞ തിരുമേനികൾ ഏതു അഭിമാനം സ്വാർത്ഥത്തെ ഹനിക്കാൻ തയ്യാറായതിൽനിന്നു, സമുദായാംഗങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരും സമാധാനത്തെ പരിപാലിക്കാൻ ഏതുവലിയ കടമയുണ്ടെന്നു നല്ലവണ്ണം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ സെമിറിയോന്റെ മാളികയിൽവെച്ചു ചെയ്തപ്പോഴെ ദൈവികാഭിഷേകം മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനമായി അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നിരന്തരവന്ദ്യ ദിവ്യശ്രീ മാർ ദിവനാശ്വോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലേക്കു ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാരം ബുദ്ധിമാന്മാരായ എല്ലാവരെയും സംഭ്രമിപ്പിക്കത്തക്ക ഒന്നാണ്. നടപടികളിൽ ഐക്യരൂപമില്ലാതെയും; അനേക കാര്യങ്ങൾക്കും ക്ലിപ്തരീതിക്കു നടപടികൾ ഇല്ലാതെയും; ഇടവകപ്രധാനന്മാരും വൈദികന്മാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഇനിയും നാനാപ്രകാരം രൂപപ്പെട്ടേണ്ടതായും; സർവ്വപ്രധാനമായി, സർവ്വസമ്മാപ്തരായ വിശ്വയനീയമായ മനോവിസ്മയവും ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു അസാധാരണന്റെ വ്യക്തിഗതം ഉള്ളതായും; വർത്തിക്കുന്ന മലങ്കര കൊച്ചുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ ഭരണത്തിന്റെ സ്തുരണം, കാര്യംകാര്യംവിവേചനം, പാടവം ഉള്ള ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ യഥാർത്ഥമായ സംഭ്രമത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നു. ഭാരമേറിയ ഈ കൃത്യത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ആ തിരുമനസ്സിലേക്കു സഹായമായി ഓരോ സമുദായപ്രധാനന്റെയും ബുദ്ധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തക്കവണ്ണം കരുതിപ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. കോട്ടയം സുറിയാനി സിമ്മനാരിയിൽ നടന്ന മഹായോഗത്തിൽ മലങ്കരയുടെ മല്ലാൻ ദിവ്യശ്രീ കോനാട്ടു മാത്തൻ കത്തനാരവർകളും ഹൈക്കോടതി വകയിൽ മിസ്റ്റർ ഇ. ജേ. ജോൺ ബി. എ. ബി. എൽ. അവർകളും പരോക്ഷമായും പ്രത്യക്ഷമായും പ്രസ്താവിച്ച സമാധാന സംരക്ഷണകാര്യം സുറിയാനി സമുദായ ചരിത്രത്തിന്റെ തൽക്കാല ഘട്ടത്തിൽ ഏതു മഹത്തമപ്രദർശനമാണെന്നു

ഉള്ളതിനെ, സുറിയാനി സമുദായത്തെ സ്നേഹമുള്ള ഓരോരുത്തനും അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഇനിയും പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതു, വേറൊരു അവസരത്തിലേക്കു മാറ്റിവെച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

✠ പരേതനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി.

(എം. പി. വർക്കി)

തന്റെ ആയുഷ്കാലം മുഴുവൻ സമുദായോദ്ധാരണത്തിനായി പരിശ്രമിച്ച മിക്കസംഗതികളിലും വിജയശ്രീ നേടിയ പരേതനായ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് വലിയമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ നാനാവിധ സാമർത്ഥ്യങ്ങളേയും സൽഗുണങ്ങളേയും വർണ്ണിച്ചു പത്രങ്ങൾ ഓരോ ഉപന്യാസങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവരുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇതു സംബന്ധമായി ഏതാനും ഉപന്യാസങ്ങൾ എഴുതുന്നതിന് ഇനിക്കും ഒരു മോഹം ജനിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ സാധിക്കുന്നതിനായി ഇപ്പോൾ ആരംഭിക്കുന്നു. ലോകത്തിലെ വലിയ വലിയ സമുദായങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതായാൽ കേരളീയനസ്രാണിസമുദായം എത്രയൊ നിസ്സാരമായ ഒന്നാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല. ഏതുസമുദായത്തിനും സ്വാഭാവികമായും വളർപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരുത്തമഹേതവായ രാജ്യവും നമുക്കില്ല. ജനസംഖ്യ ആലോചിച്ചാലും നാം നിസ്സാരന്മാരാണ്. സമ്പത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അങ്ങനെയൊന്നു. നീതിസൂത്രൻ അതിശക്തിയായി പ്രകാശിക്കുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് രാജ്യത്തിൽ അധിവസിക്കാനുള്ള ഭാഗ്യവും നമുക്കില്ല. അനേകശതവർഷങ്ങളായി ഏതദ്വൈശ്വരാജാക്കന്മാരുടെ രക്ഷയിലും ശാസനയിലും അണുനാം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതു. കേരളത്തിലെ ഇടപ്രഭുക്കന്മാരും പ്രാചീന ചക്രവർത്തികളും നമ്മെ ഒരു കാലത്തു വളരെ ആദരിച്ചുവെന്നതിന്നു ചരിത്രരേഖകളുണ്ട്. പക്ഷേ ആ ആദരത്തിനുള്ള ആവശ്യം പ്രായേണ ഇല്ലാതായതുമുതൽ നാം ഒന്നിന്നൊന്നു കീഴ് വെട്ടുവെണ്ണോണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

ഈ അവസരത്തിലാണ് ഔറോപ്യന്മാർ ആദ്യമായി ഇൻഡ്യയിൽ വന്നത്. വിശ്വാസത്തിൽ പൂർണ്ണയോജിപ്പില്ലാത്തവരെങ്കിലും സമ മതസ്സരായ പോർട്ടുഗീസുകാരോടു നാം ആദ്യമെ സ്നേഹമായി വർത്തിച്ചുവന്നു എങ്കിലും അവർ മതഭ്രാന്തന്മാരായി നമ്മിൽ പകുതിയിലധികം ജനങ്ങളെ വെട്ടിത്തീർച്ചകളെടുത്തു. പിന്നീട് സി. എം. ഐസ്ക്രീം മിഷ്യനറിമാരും ചില പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തി. അവർ കുറെ ആളുകളെ തട്ടിയെടുത്തതിനേക്കാൾ ശാശ്വതമായ ദോഷം ചെയ്തതു സഭയിൽതന്നെ വേറൊരു വിരിവുണ്ടാക്കിയതാണ്. പ്രകൃത്യാ ക്ഷീണന്മാരായിരുന്ന നമ്മെ അന്യന്മാർ എത്രമാത്രം ക്ഷീണിപ്പിച്ചു എന്നു കാണിപ്പാൻ ഇത്രയും എഴുതിയതാണ്.

ഇങ്ങനെ സമുദായം ഒന്നിന്നൊന്നു ക്ഷീണിച്ചു അവശതപ്പെട്ട ഒരു കലാപകാലത്താണ് സർവ്വശക്തൻ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനിയെ ഉയർത്തിയത്. സുറിയാനിക്കാരിൽ ഏറിയ ഭാഗവും അധിവസിച്ചുവരുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്ന് ഈ തരത്തിൽ ഒരാളെ ഉയർത്താൻ ദൈവത്തിന് മനസ്സായില്ല. ദൈവത്തിന്റെ ഈ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ രഹസ്യം അറിയാ

ൻ നമ്മെക്കൊണ്ടു സാധിക്കയില്ല. അതിലും വിശേഷിച്ചു തൻകാര്യത്തിന്നു അഭിപ്രീയമായ ഒരു പ്രദേശത്തുനിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന വിശിഷ്ടലക്ഷണം പൂർണ്ണമായി വിളങ്ങിയ ഒരു മഹാപുരുഷൻ പുറപ്പെട്ടതു് എത്രയും വിസ്തൃതജനകമായിരിക്കുന്നു. വലിയ തിരുമേനിയുടെ സ്വഭാവം എന്ന നിലയിൽ കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്നും പ്രത്യേകിച്ചു കുന്നംകുളം പട്ടണത്തിന്നും ഒരു പ്രത്യേക മാഹാത്മ്യം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്ര കീർത്തിമാനും സമർത്ഥനും ആയ ഒരാൾ കേരളഭൂമിയിൽ ജനിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു തന്നെ സംശയമാണ്. ശങ്കരാചാര്യർ മുതലായ വലിയ മതാചാര്യന്മാരും രാജാകേശവദാസൻ മുതലായ വലിയ സേനാനായകന്മാരും ടി. ശങ്കുണ്ണി മേനവൻ സി. എസ്സ്. ഐ. മുതലായ വലിയ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരും മലയാളികൾതന്നെ ഏകിലും ഇവർ മൂവരിലും പ്രധാനമായി ശോഭിച്ചിരുന്ന ചില അതുതലക്ഷണങ്ങൾ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനിയിൽ യോജിച്ചു. ഒന്നിന്നൊന്നു മത്സരം കൂടാതെയും വിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്ന പറയുന്നതിൽ അശേഷം അതിശയോക്തിയില്ല.

കാലടിയിൽ ജനിച്ച ആ മതാചാര്യനോടു വൈദികശ്രേഷ്ഠനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനിയെ ഉപമിക്കുന്നതിൽ അസാംഗവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ മറ്റു രണ്ടു ഉപമകളും ചിലർ അസംബന്ധമായിതോന്നിയേക്കാവുന്നതാകയാൽ അതുകളെക്കുറിച്ച് അല്പം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തെ ശത്രുവിന്റെ ആക്രമണത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുകയും ഒടുവിൽ ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളത്തോടൊന്നിച്ചു ശ്രീരംഗപട്ടണത്തുവെച്ചു ടിപ്പുവിനെ തകർക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു അതിധീരനായിരുന്നുവല്ലോ കേശവപിള്ള ദിവാൻജി. എന്നാൽ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി ഇതിനെക്കാൾ ഭയങ്കരമായ ഒരു വ്യവഹാരമുഖം നടത്തി എത്രകക്ഷിയെ കൊന്നു കത്തിച്ചു വിധത്തേയും അതിനിടയ്ക്കു ക്ഷമയോടെ സഹിച്ചു കഷ്ടാരിഷ്ടങ്ങളേയും അപ്പഴപ്പോൾ തടഞ്ഞുനിർത്തിയ ആവത്തുകളേയും കവിച്ചു സാവധാനം ആലോചിച്ചാൽ തിരുമേനിയുടെ ഈ പോരാട്ടം രാജാകേശവദാസന്റെതിനേക്കാൾ വലുതാണെന്നു ആർക്കും ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. റോമൻ പത്തോലിക്കസഭയുടെ പുനരുജ്ജീവനത്തിന്നു ജൈനമതസംഘം എങ്ങിനെ ഉപയോഗപ്പെടുവാ, അതുപോലെതന്നെ തിരുമേനിയുടെ പരിശ്രമം സുറിയാനിസഭയുടെ നിലനില്പിനു് ഉപയോഗപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അലങ്കോലമായികിടന്ന കൊച്ചിരാജ്യഭരണത്തെ ഒരു നല്ല സ്ഥിതിയിൽ വരുത്തുകയും കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിമാരിൽ ഏറെ ആർക്കും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സി. എസ്സ്. ഐ. എന്ന ശ്രേഷ്ഠസ്ഥാനത്തിന്നു അർഹനാകുകയും ചെയ്ത ഒരു യഥാർത്ഥ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായിരുന്ന ദിവാൻ ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ അവർകൾ ഇതുപോലെതന്നെ അനാഥയായി കിടന്നിരുന്ന നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു തിരുമേനി ഒരൊറ്റ ആളുടെ ഭഗീരഥ പ്രയത്നത്താൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിരതയും അവസ്ഥയും വളരെയാണ്.

നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനിയുടെ വേലയുടെ മാഹാത്മ്യം മുഴുവനായി അറിയാൻ അന്തേവാസികളായിരുന്ന നമ്മെക്കൊണ്ടു സാധിക്കയില്ല. തിരുമേനിയുടെ വലിയ വിശിഷ്ടലക്ഷണങ്ങൾ ദിവസേനയെന്നപോലെ നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ അതുകൾ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ വില കുറഞ്ഞിരുന്നു. നേരെമറിച്ചു തിരുമേനിയുടെ ചിപ്തമായ വല്ലതെറ്റുകളേയും നാം

ഒരു ഭൂതക്കണ്ണാടിയിൽ കൂടി നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നും വരാവുന്നതാണ്. തിരുമേനിയുടെ ശരിയായ വില അറിയണമെങ്കിൽ രണ്ടു മൂന്നു തലമുറകൾ കഴിയണം. ഒരു പത്തെഴുപതു കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സുറിയാനി സഭാചരിത്രം എഴുതാൻ ഉത്സാഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യജ്ഞൻ ഉണ്ടാകുന്നു എങ്കിൽ അപ്പോൾ തിരുമേനിയുടെ വേലയെക്കുറിച്ച് ശരിയായ ഒരു ഗുണദോഷനിരൂപണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ രൂപികയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നതാണ്. എന്നപച്ച് ഇപ്പോഴാകാം അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് വേണ്ടവിധം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതായി ആരും ധരിച്ചുപോകേണ്ട. തെക്കെ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രതിഭിന്ന പത്രങ്ങളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒരു പത്രമാണല്ലോ മദ്രാസ് മെയിൽ. യൂറോപ്യന്മാരാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഈ പത്രം ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു പ്രധാന പത്രങ്ങളായ പയണിയർ, ഇംഗ്ലീഷ് മാൻ, ടൈംസ് ആഫ് ഇൻഡ്യാ എന്നിവയുടെ സമസ്ഥിതിയിലുള്ളതാണ്. മദ്രാസ് മെയിൽ, തിരുമേനി കാലം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ അതിവിശേഷമായ ഒരു മുഖപ്രസംഗം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത് ഒട്ടും ചില്ലറക്കാര്യമല്ല. മലയാള പത്രങ്ങളോടും മാത്രം പരിചയമുള്ള ആളുകൾക്കു മെയിൽ പത്രത്തിന്റെ വില എന്തുമാത്രമുണ്ടെന്നും അതിന്റെ മുഖപ്രസംഗത്തിന് ആരെല്ലാം വിഷയമാകുന്നുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നാട്ടു നീങ്ങുന്നതായാൽ മെയിൽ പത്രം ഇതിൽ വലുതായ ഒരു മുഖപ്രസംഗം എഴുതുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ഒരു പത്രത്തിന്റെ സൂതിക്കു വിഷയമായ തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് നമുക്കുള്ള അഭിമാനം കാലം ചെല്ലുംതോറും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കും.

തിരുമേനിയുടെ സ്വഭാവത്തിന്റെ ചില പ്രത്യേക വിശേഷങ്ങളേയും അതുകളിൽനിന്നു നാം പഠിക്കേണ്ടതിനേയും മേലാൽ നാം കണ്ടുപറിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതിനേയും തിരുമേനിയുടെ മഹത്തായ ദൃഷ്ടാന്തത്തെ അനുഗമിക്കാത്താൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ദോഷങ്ങളേയും മറ്റും അടുത്ത ഉപന്യാസങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ്.

പീഡിപ്പിക്കുന്ന മതം ക്രിസ്തുമതമോ മഹമ്മദു മതമോ.

പ്രസ്താവന.

“കരുത്തനെ പിടികിലും കരുത്തനെ പിടികുന്നു.” എന്നുള്ള വൃദ്ധോക്തിപ്രകാരം, കരുത്തൻ എന്നു സർവ്വനവീകരണകാരാലും ഉന്തോഷികപ്പെടുന്ന ഗിസ്തർ കെ. എൻ. ഡിറോട്ടു അദ്ദേഹം ഇടുംകൊണ്ടു വാദിക്കുകയെ, യാചിക്കുന്നതായ കരുത്തേറിയ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാദിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം കല്ലിൽക്കല്ലിയ മൺകടംപോലെയാണെന്നു കാണിച്ചാൽ ഞാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മുൻപ്രാവശ്യങ്ങളിലെപോലെ ദൃഷ്ടിപതികാരത്തെ കവച്ചുകടന്നു മണ്ടിക്കളയാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഇപ്രകാരം പീഡിക ഇടുംകൊണ്ടു ഞാൻ വാദമുഖത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു.

വാദമുഖം.

“മതപീഡ നടത്തുന്നതു സൂത്രമാണെന്നു യാകോബായസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങിനെ പഠിപ്പിക്കുന്ന മതം ക്രിസ്തുമതമോ മഹമ്മദുമതമോ? ഇവയാണു വാദവിഷയങ്ങൾ. ഈ പോയിന്റു പിടിച്ചു, പത്രികളു വാദിക്കാമെങ്കിൽ വാദിക്കട്ടെ”

“യാക്കബായമതം മഹമ്മദുമതമാണെന്നും കാണിച്ചു, ഞങ്ങൾ ഏഴുതിരികുന്ന ഉപന്യാസത്തെ ഖണ്ഡികാൻ പത്രിക ശ്രമിച്ചിട്ടുപോയില്ല” (താരകപുസ്തകം ൧൭ ല. ൮. പുറം ൧൩൦. ൧൩൧) “പിഡിപിക്കുന്നവർ യാക്കബായ സഭയിലെ വിശ്വസിക്കുന്നവരും യേശുനായനായ അംഗങ്ങളാണ്. പിഡിപിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്ന യാക്കോബായനങ്ങളിൽ അർദ്ധ സാക്ഷാൽ യാക്കോബായരല്ല”

“മതത്തെപ്രതി കത്തികൊല്ലുവാൻ ലേശം ക്രൂരപിച്ഛാത്തവൻ ആണ് സാക്ഷാൽ തുലുകൻ”

“യാക്കബായസഭയിൽ ചിലകൊള്ളുതാത്തവരുണ്ടെന്നവിചാരിച്ചു ഞങ്ങൾ സഭയെകുറുപറയുന്നില്ല. സഭയെക്കുറുപ്പോലും സഭയെക്കുറുപ്പോലും ഇതിരികുന്നതുകൊണ്ടാണ്, ഞങ്ങൾ സഭയെ കുറുപറയുന്നതു” (താരക പു: ൧൭ ല. ൮. പുറം ൧൦൭. ൧൦൮)

മി: കെ. എൻ. ഡിയുടെ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ മേൽ കാണിച്ച മഹകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഞാൻ പിന്നാലെ ഉപന്യാസിക്കുന്നതിനും, പ്രധാന ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച ഇപ്പോൾ ഉപന്യാസിക്കുന്നതിനും, ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി എന്നു പറയാൻ ഉള്ളവയെ സുലഭമായവിധത്തിൽ താഴെ ഏഴുതുന്നു.

൧. “മതപര്യന്തരത്തു സമുദായം എന്നു യാക്കബായസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?” ഞങ്ങളുടെമതസംഗതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വിഷയമില്ല. അതിനാൽ സഭ അങ്ങിനെപഠിപ്പിക്കുന്നമില്ല. എന്നാൽ എല്ലായ്ക്കോപ്പെയും ഇതിൽനിന്നും വിരമിച്ചുപരിശുദ്ധന്മാരെന്നു തെളിയിപ്പാൻ താൻ അശേഷം ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അനേകംപേരിൽ ദുഷ്പുരുതികൾ പലപ്പോഴും കൗൺ പെട്ടുകയും തൻനിമിത്തം വിഷാദജനകമായ അപശ്രുതികൾക്കു കേരളഭൂതന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു. “അപശ്രുതികൾ വന്നെകഴിയ, ഏകിലും ആരുനിമിത്തം ആ അപശ്രുതി വരുന്നുവോ, അന്വരം ശാപം” എന്നു മാത്രമെ ഞങ്ങൾ മനനം ചെയ്യുന്നുള്ളു. കർത്താവും, തന്റെ ദീപ്തദർശിച്ചുവേണ പറയുന്നതു—“കണ്ടാലും ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മുൻപാകെ ആയുസ്സിന്റെ വഴിയേയും മരണത്തിന്റെ വഴിയേയും വെച്ചു” (യെരമിയാ ൨൧: ൮) ഈ വചനത്തിൽനിന്നും, സഭയിൽ സജ്ജനങ്ങളും ദുഷ്ജനങ്ങളും കാണുമെന്നുള്ള സ്പഷ്ടമായ ഒരറിയിപ്പിനെ നാം കാണുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിന്നു ഞങ്ങൾ തയ്യാറാ. ആയു അന്വരം നന്നാക്കുന്നതിനാശ്രയിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. യാക്കബായസഭ, അതിന്റെ മൂലകല്ലായ യേശു മശിഹായുടെ പ്രഭാവത്താൽ പ്രോത്സാഹനം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. താൻ ദരിദ്രന്മാർക്കു സുവിശേഷം അറിയിക്കപ്പെടുന്നു (മത്താ. ൧൧. ൫) പാപികളെ രക്ഷിപ്പാൻ വന്നു (൧ തീമോ. ൧. ൧൫) നീതിമാന്മാരെ അല്ലാ, പാപികളെ അത്രേ, അനുതാപത്തിന്നു വിളിപ്പാൻ വന്നതു. എന്നിരുന്നാലും ഏഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു പോലെ, സഭയിലുള്ള സകലരും അതിന്റെ ദിവ്യത്വത്താലിന്റെ പാദാവിരൂപങ്ങളിൽ കൂടി നടക്കുന്നതിനാൽ, നീതിസംബന്ധമായ അതിന്റെ തെളിവുകൾ ഏതെന്നെ നീവ്രമോ പൊപുലോ ആയിരുന്നാലും പാപികളെയും കുറ്റക്കാരെയും ഒരിക്കലും തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. ദൈവരാജ്യം കൊയിത്തുകാലംവരെ നല്ലവിത്തോടുകൂടി വളരുവാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന കളകളോടുകൂടി ഒരുവലയിന്നു സമമാകുന്നു. (മത്താ. ൧൩. ൨൪ — ൩൫) പിന്നെയും അതു നല്ലതും ചീത്തയുമായ മണ്ണുങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു വലയോടു സമമാകുന്നു. (മത്താ. ൧൩: ൪൭) അപ്രകാരംതന്നെ സഭ, സുഖംകൊണ്ടും വെള്ളികൊണ്ടുംതന്നെയല്ല, മരംകൊണ്ടും കളിമണ്ണുകൊണ്ടുമുള്ള പാത്രങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരുവലിയ ഗോളമാകുന്നു. (൨ തീമോ. ൨. ൨൦)

ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച സേന്റർ കേരോം പറയുന്നതു—നോക്കുകയുടെ പെടുകും സഭയുടെ അടയാളമായിരുന്നു. അതിൽ സകലവിധ ഗുണങ്ങളും സകലവിധ പക്ഷികളും ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ഇതിൽ (സഭയിൽ) ഏല്പാപ്പത്തിലും സ്വഭാവത്തിലുമുള്ള മനുഷ്യരുണ്ടു. അതിൽ പുലികളും കോലാടിൻകുട്ടികളും ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ നീതിമാന്മാരും പാപികളും—മരവും കളിമണ്ണുകൊണ്ടുള്ളതോടുകൂടി പൊന്നും വെള്ളിയുംകൊണ്ടുള്ള പാത്രങ്ങളും—ഉണ്ടു.

മഹാനായ ഗ്രീഗോറിയോസുപറയുന്നതു:—സഭയിൽ നല്ലതു, ചീത്തയോടുകൂടിയും ദുഷ്ടാഗ്തികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരോടുകൂടിയും സങ്കീർണ്ണപ്പെട്ടിരിക്കു

ന്നതിനാൽ അതു ബുദ്ധിയുള്ളവരും മൂലകളുമായ കന്യകകളോടു സമമാണെന്നു പ്രാപ്താവികപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ശരിയാകുന്നു.

ശുദ്ധ ആത്മനീതിനോടു പറയുന്നത്—വൈകാലം കോതമ്പം അടങ്ങിയ മെതികളുണ്ടെന്നും, നല്ലതും ചീത്തയുമായ മത്സ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ വലയേയും, നോമ്പയുടെ പത്താഴ്ചയെന്നും, ഓത്തുകൊൾക. അപ്പോൾ ഈ സമയം മുതൽ വിപ്രിദവസംവരം ചെയ്തതിനാലും കഷ്ടതകളും—പുണ്യവാന്മാരായ അനുഭവദീപികളും വിശുദ്ധന്മാരായ ശുശ്രൂഷികളും—മാത്രമല്ല, വയലുകളിലെ ദൃഗങ്ങളും സഭയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ വയലിലെ ദൃഗങ്ങൾ, ജഡികയായ ദോഷങ്ങളിൽ സന്തോഷിക്കുന്ന മനുഷ്യരും വയൽ എന്നതു, നാശത്തിലേക്കു വഴി കാണിക്കുന്ന ആ വിസ്മയമുള്ള വഴിയും ആകുന്നു.

ഇപ്രകാരമുള്ളവർ നിമിത്തം സഭ മലിനപ്പെടുന്നില്ല.

യാക്കബായസഭയിലുള്ള വല്ല അംഗവും പീഡിപ്പിച്ചു എന്നുള്ള കുറ്റത്തിന്നു സഭ ഉത്തരവാദിയും പീഡിപ്പിക്കുന്നതും ആകയില്ല.

൧. നൂർനിലുള്ള കടങ്കൾ അതിന്റെ ദീപ്തിക്കു ഭംഗം വരുത്തുന്നില്ല.

൨. ഗ്ലീമ്മാരുടെ ഗണത്തിൽ യൂദാസ്സുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു, രക്ഷിതാവിന്റെയും, ശേഷം ഗ്ലീമ്മാരുടെയും വിശുദ്ധതയ്ക്കു മാലിന്യമുണ്ടായില്ല.

൩. വിശുദ്ധ പൌലസ്സു കോറന്തിയാസഭയിലുള്ള ദുഷ്ടീന്തിവേതുകന്മാരായ ചില നാശാജികന്മാരെ ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും (൧ കോറ. ൫) അതിനെ ഛൊത്തത്തിൽ പുണ്യവാന്മാരുടെ ഒരുയാഗമെന്നുവേദം വിളിക്കുന്നു. (൧ കോറ. ൧: ൨) താൾക്കുതന്നെ കച്ചുക്കുടിപ്പറപ്പൊടും പ്രഭാതത്തിലെ നക്ഷത്രത്തെ പോലെ മാന്മാന്മയ്ക്കുതാഴും, ചന്ദ്രനെപ്പോലെ ഭംഗിയോടും, ആദിത്യാനെപ്പോലെ പ്രഭയോടുംകൂടി പുറപ്പെട്ടവരെന്നു (പാട്ടു ന: ൨൦) രാജാധായസഭയുടെ പരിശുദ്ധതയ്ക്കു അതിലെ ഏതാനും അംഗങ്ങളുടെ പീഡ നിമിത്തം കാലുഷ്യംഭവിക്കുന്നതല്ല.

മതപീഡ നടത്തുന്നത് സൂക്ഷ്മമാണെന്നു യാക്കോബായസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നും സഭയിൽ പലവിധത്തിലുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നും അതു ശുദ്ധാഭൈരതത്വത്വമാണെന്നും, പീഡിപ്പിക്കുന്നവരിൽനിന്നു ലോകാവസാനത്തോളം പീഡ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും, അതിന്നു സഭ ഉത്തരവാദി അല്ലെന്നും ഉള്ളതിലേക്കു ഇതിലധികമായ ന്യായങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നുവേണുന്നില്ല.

൨. അങ്ങിനെ പഠിപ്പിക്കുന്നമതം ക്രിസ്തു മതമെ? മഹമ്മദു മതമെ? ഈ വിഷയത്തിന്റെ തെളിവിലേക്കായി ചില ചരിത്രസാക്ഷികളും മഹമ്മദീയരുടെ പ്രമാണങ്ങളും കാണിച്ചിട്ടു അവകളെ നിരൂപണ വിഷയമാക്കുന്നതിന്നാണു എന്റെ ഉദ്ദേശം. അപ്പോൾ പക്ഷെ താരകാധിപരുടെ തൊലി ഉരിയുമായിരിക്കും. എന്തു ചെയ്യാം.

ചരിത്രസാക്ഷികൾ.

൧. മീഖായെൽ സെഖ്തുസിനെ പാഷാണ്ഡമതം എന്ന കുറ്റത്തിന്നു രോജാൻ കാൽവിൽ കുറ്റിയിടേൽ കെട്ടിക്കത്തിച്ചുകളഞ്ഞു.

൨. മേൽപറഞ്ഞ ആൾതന്നെ, ദുഷ്ടതയുള്ളവരായ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഉപദ്രവിപ്പാൻവേണ്ടി, ജിനിവാ പട്ടണത്തിൽ ഒരു ന്യായവിചാരണസഭയെ സമാപിപ്പിച്ചു.

൩. യഹൂദന്മാരുടെ പള്ളികളെ നശിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും അവരുടെ പ്രാർത്ഥനപുസ്തകങ്ങളെയും പഴയനിയമത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങളേപ്പോലും അവർക്ക്നിന്നെടുക്കണമെന്നും, അവരുടെ റാമികളെ (ഗുരുക്കന്മാരെ) പഠിപ്പിക്കരുതെന്നുവിലകണമെന്നും, കഠിനവേലയാൽ നിത്യവൃത്തി ലഭിക്കുവാൻ അവരെ നിബ്ബന്ധിക്കണമെന്നും മറ്റും യഹൂദന്മാരുടെനേരെ ഏറ്റവും നിഷ്പേരുടെ മായ ഉപദേശത്തെ മൂതർ പ്രസംഗിച്ചതായി, സെക്കുണ്ടോർട്ടി എന്നയാൾ പറയുന്നു.

൪. പാപ്പായുടെ അദ്ധ്യക്ഷതാധിപത്യത്തെ നിഷേധിക്കു നിമിത്തം ഏകാധിപനെന്നു എന്ന രാജാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗാമികളും ഏകദേശം ൩൦൦

സംവത്സരങ്ങളോളം തങ്ങളുടെ ഭ്രമകളിൽ അനേകായിരംപേരെ തടവിൽ പാ-
പ്പികയും വധംചെയ്യയും പിഴയിടുകയുംചെയ്യുകയായി കാണുന്നു.

൭. ഇസബെല്ലാ രാജ്ഞിയുടെ ഭരണത്തെക്കാൾ എലിസബത്തു^൧ രാജ്ഞിയുടെ
ഭരണം “ഉഗ്രതകൊണ്ടോ, രക്തപ്രിയതപംകൊണ്ടോ, ഒട്ടും കുറഞ്ഞതല്ല” എന്നു
ഭ്രസ്മകോട്ട വർണ്ണിക്കുന്നു.

൮. ക്രോവൽ എന്നയാളുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അയർലണ്ടിലെ പട്ടകാ-
രോടു തങ്ങളുടെ രാജ്യംവിട്ടു പൊയ്ക്കൊള്ളണമെന്നും അല്ലാത്തതാൽ കലചെയ്യമെ-
ന്നും എന്നതന്നെയുമല്ലാ ഒരു പട്ടകാർണ്യം ആരെങ്കിലും സങ്കേതം കൊടുത്താൽ അ-
യാൾ മരണം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും, ജതുമാത്രമല്ലാ, അയാൾ ഒളിച്ചിരി-
ക്കുന്ന സ്ഥലം അറികയും ആരെങ്കിലും ന്യായവിചാരണസഭയ്ക്കു വെളിപ്പെടു-
ത്താൻനിർത്തുകയും ചെയ്യാൽ അയാളുടെ രണ്ടു ശ്രവണങ്ങളും മേന്മയിട്ടുള്ളയപ്പെ-
ടീരുന്നു.

൯. മസ്സെസെറാ^൨ എന്ന നാട്ടിൽ കെപകർ എന്ന മറ്റുകാരെ ചമ്മടി
കൊണ്ടടിക്കുകയും ചൂടിടുകയും ശ്രോത്രങ്ങൾ മേന്മയിട്ടുള്ളയപ്പെടുകയും പഴുത്ത
ഇരുമ്പുകൊണ്ടു, ജിഹ്വകളെ തുളയ്ക്കുകയും നാടുകടത്തുകയും നിരീകേധനാൽ കൊ-
ല്ലുകയും ചെയ്യും.

൧൦. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും റോമൻകത്തോലികരുംതമ്മിൽ ഹവൺ^൩ എന്ന പട്ടണ-
ത്തിൽ വെച്ചുണ്ടായ മതസംബന്ധമായ കലഹത്തിൽ പരസ്പരം പല
പള്ളികളെയും ഭവനങ്ങളെയും കത്തിച്ചുകളഞ്ഞു, ഏല്പിസ്കോപ്പൽകാർ ചെയ്യുന്ന
ദ്രോഹകൃത്യത്തിൽ, തങ്ങളുടെ ഭവനങ്ങളും ഉൾപ്പെടാറിരുപ്പാൻവേണ്ടി “ഈ വി-
ട്ടു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരെ വകയാകുന്നു” എന്നു കരുതുകൾതോറും ഏഴുതി വെച്ചിരുന്ന
തായി നാം വായിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

൧൧. എലിസബത്തിന്റെ വാഴ്ചയുടെ അവസാന ഘട്ടത്തിൽ ഗോപുരത്തി-
ലെ “റാക്” എന്ന അരിവേദന അനുഭവിപ്പിക്കുന്ന യന്ത്രം മിനകോടായിരുന്നിട്ടു
ജീതു ചുരുക്കമാകുന്നു. ഇതുമെന്നിയെ അനേകം കത്തോലികരെ “ടൈബൺ” എ-
ന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു കലചെയ്തിട്ടുള്ളതായും നാം കാണുന്നുണ്ടു.

൧൨. മേൽ പറഞ്ഞവളുടെ സഹോദരിയായ “രക്തമറിയ എന്ന സ്ത്രീ,”
സ്വിറ്റ്സർലൻഡ്^൪ എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു അനേകം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരെ കൊല്ലിച്ചു-
രായും “ജെയിൽഗ്രെ” പ്രാപിയെ കൊല്ലിച്ചതായും മറ്റും നാം വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടു-
ള്ള തത്വങ്ങളാണല്ലോ.

൧൩. ലൂതർ, കാൽവിൻ, സുയിറ്റ്ഗിയർസ്, നോസ്, ഏടാം മെന്നറി ആദി-
യാരുവരുടെ സ്വകാര്യജീവിതങ്ങൾ ക്രൂരതകൊണ്ടും കൊള്ളകൊണ്ടും മോഹവികാ-
രങ്ങൾകൊണ്ടും മലിനങ്ങളായിരുന്നു, എന്നതന്നെയല്ലാ, അവരുടെ മതപ്രസി-
ദ്ധീകരണത്തിന്റെ ഫലമായി, പൌരസ്വരൂപങ്ങളും, രക്തംചിന്തലും, ഉഗ്രമായ മ-
തപീഡനവും, കലഹവും, ക്രിസ്തുനിമതത്തിന്റെ അനേകം ശാഖകളിലേക്കുള്ള അ-
വയവമേന്മയും, സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിൽ ഭ്രസ്മാവികപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

൧൪. ഇനിയും നമ്മുടെ പരേതനായ പാലക്കുന്നുത്തെ മസ്സെസ്^൫ മേടന്റെ
ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നു ഏകിൽ, പീഡയിലുള്ള കളിയായിരുന്നു എ-
ന്നും രക്തമിത്തം തന്റെ നരയെ ജയസന്തോഷത്തോടുകൂടി ശവകുഴിയിലേ-
ക്കു ഇറക്കുന്നതിനു സംഗതിയായില്ലാ എന്നും ഉള്ളതിനു വർത്തമാനകാലത്തെ കൊച്ചു-
കുട്ടികൾ രസകരമായ കഥകൾ പറയുന്നതാണ്. (തുടരും) പി. കെ. മത്തായി.

എം. സി. മാത്തന്റെ നവീനോപദേശം.

(തുടർച്ച).

അച്ചൻ അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ, പുറിയ ഉപദേശമെന്ന മാത്തൻ
രോന്നിയ ഭാഗത്തിന്റെ അർത്ഥം ഇന്നതാണെന്നും, അതു ക്രിസ്തുവിന്റെയും അ-
പ്രോഫെറ്റാലന്മാരുടെ ഉപദേശമാണെന്നും, അതിന്നെയാണ്, ഇനിയും തെളിയി-

റവാൻ കഴിവില്ലാതെവരുമ്പോൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്ന രണ്ടുവിധം സൂത്രങ്ങളെപ്പറ്റി (വഞ്ചകത്വത്തെപ്പറ്റി) നമുക്കു ആലോചിക്കാം.

പ്രഥമം. വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു വാദിക്കയില്ല. രാമനും ലേഖകന്മാർ ഗണനീയന്മാരായിരിക്കണം. മേൽപറഞ്ഞതിൽ പ്രഥമം വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു പ്രതിവാദിക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റിതന്നെ വിചിന്തനം ചെയ്യാം. വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു പ്രതിവാദിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞ മിസ്തർ ദാനിയേൽ ആ ആളിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ തക്കം വാസ്തവം എങ്കിൽ ആ നിലയിലുള്ള വേരില്ലാലേഖകന്മാരുടെ ലേഖനം താരകയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു പത്രികയിൽ താരകാലേഖകന്മാരെപ്പറ്റി വായനക്കാർ അറിയാവുന്നിടത്തോളം തന്നെ അറിയത്തക്ക നിലയിൽ വേരു വെച്ചുഴുന്ന ലേഖകന്മാരുടെ ലേഖനത്തിന്നു ഉത്തരം കൊടുക്കാത്തതു എന്തു്? താരക മിസ്തർ ദാനിയേൽ കയ്യേറാതിൽ പിന്നീടു കറെ മാസങ്ങളായി മാത്രം ഓരോ നിഷ്പന്നി എടുപ്പാൻ കാരണമെന്തു്? ഓരോ നിഷ്പന്നി ശരിയാണെങ്കിൽ പത്രാധിപന്മാർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതല്ലേ? അങ്ങനെയെങ്കിൽ ആദ്യകാലത്തുതന്നെ ഇതിനെപ്പറ്റി നിഷ്പന്നി കയ്യായി എഴുതിക്കാണാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്തു്? ഓരോ മാസങ്ങളിൽ മിസ്തർ ദാനിയേൽ ഏതെങ്കിലും ചില ഉത്തരങ്ങൾകൊണ്ടു കിലും എന്നെ സമധാനപ്പെടുത്തും. എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇനിയും ആ ലോചിച്ചാൽ ഉത്തരം കൊടുപ്പാൻ കഴിവുള്ളതായി പത്രികയിലുള്ള എല്ലാ സംഗതികൾക്കും താരക പത്രികയോടു എന്തു് തുടങ്ങുന്നു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കണ്ടു അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾക്കു വേരില്ലാലേഖകന്മാർ എന്നുള്ള മുടക്കുകാരും താരകാധിപർ പൊപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ആ വിധമുള്ള സംഗതികൾക്കു ഒഴികഴിവുകൾ പറഞ്ഞു മാറിയിട്ടുള്ളതായി യാതൊന്നും തന്നെ കാണുകയുമില്ല എന്നു സഭയെയും പറയും. വേരില്ലാലേഖകന്മാരോടു വാദിക്കയില്ലെന്നു വാദിച്ച മിസ്തർദാനിയേൽ വേരില്ലാലേഖകന്മാരുടെ ലേഖനംതാരകയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ പത്രികയിലെ ലേഖകന്മാർ ലേഖനത്തിന്റെ മുഖം പിന്നെ വയ്ക്കുന്ന സൂചകത്വമായ വേരുകൾകൊണ്ടു അവരുടെ വേരുകൾ എത്ര വെളിവാക്കി കാണാമെന്നും അവർ സാക്ഷാൽ വേരുള്ള ലേഖകന്മാർ ആണെന്നും നല്ലവോലെ തെളിവാക്കി രണ്ടു പത്രികകളിലായി മിസ്തർ തെങ്ങനാപിലാക്കൽ ചാണ്ടി എഴുതിയിരുന്നു. അതിന്നും പൂർണ്ണപരം മറുപടിയില്ല.

രണ്ടാം താരകയുടെ ഒരു സൂത്രം ലേഖകന്മാർ ഗണനീയന്മാരായിരിക്കണം എന്നുള്ളതാണു്. ഇതിനെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്താൽ താരകയുടെ പുനർജീവിതകാലംമുതൽക്കു പത്രികാലേഖകന്മാരിൽ ഗണനീയന്മാരെ ആരാഞ്ഞറിഞ്ഞു ഗണനീയന്മാരെല്ലാം താരകയ്ക്കു ബോദ്ധ്യമുള്ള ലേഖനകർത്താക്കളുടെ ലേഖനത്തിന്നു മാത്രമേ താരക ഉത്തരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ എന്നു നോക്കിയാൽ ആയതു ഇപ്പോഴത്തെ മർദ്ദമുഷ്ടിക്ക് തീരെ ഏതിരായ പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ. പിന്നെയും ഗണനീയന്മാർ എന്നുവെച്ചാൽ ഏതെല്ലാം യോഗ്യതകളോടുകൂടിയവരാണെന്നു (മിസ്തർ ദാനിയേലിന്റെ ബോദ്ധ്യം അനുസരിച്ചു) ഇവരെപ്പറ്റിയായിട്ടും യാതൊരു പത്രപ-

കിതകളിലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗണനീയന്മാരുടെ യോഗ്യതകൾ പറഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിൽ ആ തോതു പച്ചുകൊണ്ടു ലേഖകന്മാരെ പരിശോധിക്കാമായിരുന്നു. അതിനും തരമില്ല. അതിനാൽ ഗണനീയന്മാർ എന്നു പറയുന്നതു ഏതെല്ലാം യോഗ്യതകൾ ഉള്ളവരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു. (൧) ഉയന്നതരം വിദ്യാഭ്യാസങ്ങളിൽ ഏല്പിട്ടിട്ടു ഖ്യാതി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർ മാത്രമോ? (൨) ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രമോ? അൻപതു രൂപായ്ക്കുമേൽ കരംതീരുവ ഉള്ളവരോ? വേദശാസ്ത്രാഭിജ്ഞന്മാരും ഉണ്ടെന്നു മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ ഗണിക്കുന്നവരെ ൩൨ വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ളവരെ അതോ ശരീരപ്രകൃതിപ്രകാരം യോഗ്യരയുള്ളവരോ മടംറിക്കുലേഷ്യൻ ക്ലാസ്സുവരെ പഠിച്ചവരോ? സാധാരണയായുള്ള വീടുകളിൽ ചെന്നാൽ ആസനം കിട്ടുന്നവരോ? ഒരു കാശുപോലും കരംതീരുവ ഇല്ലാത്തവരോ? അവതു രൂപായ്ക്കുതാഴെ കരംതീരുവ ഉള്ളവരോ? രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ മാത്രമോ? ആരോടും തർക്കിക്കാം എന്നു ഹൃദയത്തിൽ വിചാരമുള്ളവരോ? എന്നു അടുത്ത താരകയിൽതന്നെ അറിയിക്കണം. ഗണനീയന്മാർ എന്നു വെച്ചാൽ ഏതെല്ലാം യോഗ്യതകളോടുകൂടിയവർ എന്നു മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ പറയാത്ത കാലത്തോളം പത്രികലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി പറവാൻ കഴിവില്ലാതെ ലേഖകന്മാർക്കു കുറം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു കാലം കഴിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ള ഒന്നുംതരം വിദ്യാ താരകാധിപർ കണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടു ധൈര്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുതന്നെ പറയാതെ തരം കാണുന്നുള്ളു. ഇങ്ങനെയെങ്കിൽ വിദ്വാൻ ചമയാതെ വെറുതെ ഇരുന്നു കളയുന്നതല്ലേ നന്നു. “ഇഷ്ടമില്ലാത്തതിനെ തൊട്ടതെല്ലാം കുറം” എന്നുള്ള പഴയ നാരുടെ പഴഞ്ചൊല്ലുപോലെ, പത്രികാലേഖകന്മാർ വൻകാര്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ഉത്തരം പറവാൻ കഴിവില്ലെന്നു മനസ്സിലായിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഒന്നുകിൽ പേരില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ഗണനീയനല്ല, അല്ലെങ്കിൽ പത്രികാധിപർക്കു ഇതു കഴിവില്ലാത്തോ? എന്താ ക്ഷീണിച്ചോ, ഇപ്രകാരം മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ മർദ്ദിച്ചു പറഞ്ഞു തുടങ്ങും. കൊള്ളാം തോററിലല്ല. പ്രിയ താരകാധിപരേ ഇപ്രകാരമുള്ള ചില ഒറ്റമൂരിമരുന്നുകൾ ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഉപയോഗിച്ചാൽ ഉദ്ദേശിച്ച സുഖം കിട്ടുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അഥവാ മൃതിയ്ക്കും ഇടയായേക്കുകയില്ലേ? ഇനിയും താരകാധിപരുടെ ഒരു വിദ്യാ കൂടെ പറയാനുണ്ടു അയതു പത്രികാലേഖകന്മാരിൽ ചിലരെ ചില ക്രമത്തിൽ അവഹരിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണു മനുഷ്യപ്രകൃതിക്കു പരിഹാസത്തെ വളരെ ഭയമാണു. ഈ സ്ഥിതിക്കു താരകാധിപർ ഒന്നുറണ്ടുവട്ടം ആക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ചിലരെല്ലാം പുറകോട്ടുവലിഞ്ഞെന്നുംവരാം. എന്താ തോററിലല്ലേ? മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം തെളിവു ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കാണിക്കാം. വിശിഷ്ടാ തെങ്ങനാപ്പിലാക്കൽ ചാണ്ടി എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തിന്നു ഉത്തരം കൊടുപ്പാൻ വരുങ്ങൽ വരുമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ അയാളെ ആക്ഷേപിച്ചാൻ തുടങ്ങി. തെങ്ങനാപ്പിലാക്കൽ ചാണ്ടിക്കു വകരം കൌമ്മനാമ്മാവുകൽ മാത്തൻ ഉണ്ടെന്നും മറ്റും പ്രസ്ഥാവിച്ചു. അതു മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്നു കഴിവില്ലാത്തോണോ? ക്ഷീണിച്ചിട്ടാണോ? മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്നു ആൾശേഷി ഉണ്ടെന്നു ചില കെയിസ്സുകൾ മൂലവും മറ്റും അറിയാം. അതുകൊണ്ടു ന്യായവിരുദ്ധമായ

സംഗതികൾകൊണ്ടും ആക്ഷേപസൂചകങ്ങളും നിന്ദാസൂചകങ്ങളും ആയുള്ള വാചകങ്ങൾകൊണ്ടും പത്രികാലേഖകന്മാരെ കുറുംപറവാൻമാത്രം ഇരുന്നാൽ പോരാ. ന്യായമായുള്ള മറുപടികൊണ്ടു അവരെമനസ്സിലാക്കുക അത്രെ വേണ്ടതു. അതാണു ഉത്തമ ലക്ഷണം. മലയാള പദങ്ങളും സംസ്കൃത പദങ്ങളും ചേർന്നുണ്ടാക്കുന്ന ചില വാചകങ്ങൾകൊണ്ടു മറ്റുള്ളവരെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു അത്ര നന്നല്ലെന്നു അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പത്രിക ആദാസം പറയുന്നെന്നും ആക്ഷേപം പറയുന്നെന്നും പറവാൻ ഒട്ടും മടിയുമില്ല. മാനസ്സാന്തരപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്റെ ഈ വിധമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഗുപ്താത്മത്തിൽ ആകയാൽ ആയതു മറ്റുള്ളവക്കും ദൈവത്തിനും മനസ്സിലാകുകയില്ലായിരിക്കും. തെങ്ങനാപിലാക്കൽ സി.ചാണ്ടി എന്നു എഴുതിയിരുന്നതു ഒരുവള റി.സി.ചാണ്ടി എന്നു എഴുതിയിരുന്നു എങ്കിൽ ആയതു താരകാധിപക്ഷ ഒട്ടേറെ വിടിപ്പോകുന്നു. അതിനാൽ ഇനീഷ്യൽ ചേർത്തു എഴുതുന്നതിലായിരിക്കാം യോഗ്യതയുടെ പൂർണ്ണാംശം ഇരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ മിസ്റ്റർ സി. ചാണ്ടിയുടെ ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതണം. മേൽ വിവരിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയണം. അല്ലെങ്കിൽ പത്രികാലേഖകന്മാർ എല്ലാം ഭാഗാന്തരാവാൻ തക്കവിധത്തിൽ നോക്കും. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിനാൽ സ്നേഹിതനു ഭംഗം വരികയൊ, പേരില്ലാലേഖകനെനെന്നോ, അഥവാ ഗണീയനല്ലെന്നോ വാദിക്കുകയോ അരുതേ.

തുടരും.

“പൂർവ്വിക ചരിത്രവും സഭാതാരകയും”

(എം. ജേ. ജോസഫ്)

കഴിഞ്ഞ ലക്കം താരകയിൽ “കേ. വി. ചാക്കോ ബി. എ. എൽ. റി. അവർകൾക്കു മറുപടി” എന്ന തലവാചകത്തിൽ എഴുതിയിരുന്ന ഉപന്യാസത്തിൽ പൂർവ്വിക ചരിത്രങ്ങളേയും അവഭക്തിസംവർദ്ധകങ്ങളായി ഗണിക്കുന്ന സകല കാരോലിക്കസഭകളേയും അത്യന്തം ഹസിപ്പിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ ഹാസ്യത്തിനുള്ള കാരണം യേശുവിന്റെ ശിശുപ്രായത്തിൽ ചിലരെ ശപിച്ചു എന്നും തൽഫലമായി അവർ മരിച്ചുപോയി എന്നും മറ്റുമുള്ള ചില സംഗതികൾ ജീവനിക്കുപോലും മാസികയിൽ അതിന്റെ പത്രാധിപർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി എന്നുള്ളതാണ്. മുഖോരവസരത്തിൽ മല്ലാനച്ചനെപറ്റി വളരെ സ്തുത്യർഹമായ സട്ടീപ്പിക്കെറു കൊടുത്ത താരകാധിപർ ഇപ്പോൾ ഇതാ അദ്ദേഹത്തെപറ്റി അന്ധവിശ്വാസി എന്നും മറ്റും നിന്ദനീയമായ വിധത്തിൽ എഴുതുന്നു. പരീഷ്കൃതമാനസനായിരുന്ന ദേഹം ഇത്രനിമിഷത്തിൽ അന്ധവിശ്വാസിയായതെങ്ങിനെ? പക്ഷേ, മുമ്പിലുത്തതു കേ. എൻ. ഡിയുടെയും ഇത്തവണത്തേതു എം. എൻ. ഓലയുടെയും ആത്മാവായിരിക്കാം.

നമ്മുടെകർത്താവിന്റെ ശൈശവത്തിലെ ചില സംഭവങ്ങൾക്കു ശ്രീ കൃഷ്ണന്റെ ശൈശവത്തിലെ സംഗതികളോടു സാമ്യമുണ്ടെന്നും അതിനാൽ അവഹാസ്യാസ്സദങ്ങൾ ആണെന്നുമാണ് മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ പറയുന്നത്. ഈ തോതനുസരിച്ചു കുറെനാൾ കൂടെ ചെല്ലുകയും വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഗുണഭോജനിരൂപണം ചെയ്യുന്ന ഹൈന്ദവ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ

വല്ലവരുടേയും പുസ്തകങ്ങളുടെ വല്ലഭാഭാവം കാണാൻ ഇടയായും ചെ-
യ്യുടേവാൾ ഇദ്ദേഹം വേദപുസ്തകത്തെയും ദൈവത്തെയും ഉപേക്ഷിക്കുമെ-
ന്നു നമുക്കു തീർച്ചയാക്കും. യോബിനെ സാത്താൻ പരീക്ഷിച്ച സംഗതി വാ-
യിക്കുമ്പോൾ ഹരിശ്ചന്ദ്ര മഹാരാജാവിനെ വിശ്വാമിത്രൻ പരീക്ഷിച്ച ക-
ഥ ഓർമ്മയിൽവന്നിട്ടു ആഭാഗം വർജ്ജിക്കയില്ലയോ? ജലപ്രളയം മൂലം ദൈ-
വം മനുഷ്യരെ നശിപ്പിച്ചതും അഗ്നിയും ഗന്ധകവും മൂലം സ്കോമിനെ
നശിപ്പിച്ചതും വായിക്കുമ്പോൾ ആഭാഗവും ഹാസ്യമായി ഉപേക്ഷിച്ച്
വിതാവായ ദൈവം “കസ്യതികാരൻ” എന്നു പറയും. വി: പത്രോസു അ-
ന്നിയാസിനേയും സഫീറായേയും ശപിക്കയാൽ അവർ മരിച്ചുപോയതാ-
യി കാണുമ്പോൾ ആഭാഗം തള്ളിക്കളയുകയോ പത്രോസിനു “കസ്യതികാ-
രൻ എന്ന പേരു കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യും. നമ്മുടെ കർത്താവു ഫലം കാണരു-
താത്തതായ ഒരു സമയത്തു അന്തിവൃക്ഷത്തിങ്കൽ വന്നു ഫലം കാണാത്തു നി-
മിത്തം അതിനെ ശപിച്ചതുകൊണ്ടു പുതിയനിയമവും ഒരു “കിത്താബ്”
യി തള്ളും. ഗദറായദേശത്തുവെച്ചു നമ്മുടെ കർത്താവു വിശ്വാമിത്രൻ പന്നി-
കൂട്ടത്തിൽ പൊയ്ക്കാൽപ്പാൻ അനുവാദം കൊടുത്തതു വായിക്കുമ്പോൾ ക-
ർത്താവു ചെറുപ്പത്തിലും കുറുപ്പതികാരൻതന്നെ ആയിരുന്നു എന്നു തീർച്ച-
പ്പെടുത്തും. ഇങ്ങിനെ വേദം പരിശോധിച്ചാൽ മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ കർത്താ-
വിന്റെ കസ്യതികൾ ധാരാളം കണ്ടെത്തുകയും വേദപുസ്തകം ഈ കാല-
ത്തു വിശ്വസിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു പറഞ്ഞു നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യും.

പരിഷ്കൃതമാനസന്മാരും വിശ്വാലഹൃദയന്മാരും ധാരാളം ഉള്ള ഒ-
രു സമുദായക്കാരോടു പ്രാർത്ഥനമൂലം മെത്രാപ്പോലീത്താ ദീനം സുഖപ്പെട്ടു എ-
ന്നു പറഞ്ഞാൽ ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രപ്രകാരം അങ്ങിനെ പാടുള്ളത-
ല്ലെന്നു പറഞ്ഞു അവർ സഭാതാരക ഉപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുകയില്ലയോ? പക്ഷേ,
ഇതു ഓർക്കാതെ എഴുതിവേയതായിരിക്കാം. മുമ്പു കോഴഞ്ചേരിക്കാരൻ
ഒരാൾ സന്ധ്യാ സമയത്തു “ബാവായ്ക്കും പുത്രനും ശുദ്ധമുള്ള റൂഹായിക്കും
സ്തുതി” എന്നു ചൊല്ലിയപ്പോൾ, മറ്റൊരാൾ “എക്കാ മെത്രാപ്പോലീത്താ പുത്ര-
നും എന്നു ചൊല്ലുക”, “സീ എന്നാ ബാവായ്ക്കുക്കിടക്കുന്നതാണോ” എന്നു ചോ-
ദിച്ചതു മനഃപരിഷ്കാരത്തിന്റെയും ഹൃദയവിശ്വാസത്തെയുടേയും പരമ
കാഴ്ച ആയിരിക്കാം.

പുരീഷചരിത്രപാരായണം ഭക്തിവർദ്ധനവിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന
സുറിയാനിക്കാർ അന്ധവിശ്വാസികളും ഇടക്കുമാനസന്മാരുമാകുന്നു. ഉദ-
യവേളയ്ക്കു സുന്നാദോസിനെ നിശ്ചയങ്ങൾ തലകീഴാക്കി, പടലപിണക്കി
ഒരു മിസ്റ്റർ വി. ഐ. തോമാസു എഴുതുകയും അതു വിശ്വസിക്കുകയും ചെ-
യ്യുന്നവർ വിശ്വാലഹൃദയന്മാരായിത്തീരുന്നു. വൈദികശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാ-
രായ കാർഡിനൽ നൂമാൻ, പ്രൊഫസ്സർ വെസ്റ്റ്ററുകോട്ട് മുതലായവർ
പുരീഷ ചരിത്രത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരാണെന്നു ടി. യാൻ അറിഞ്ഞി-
ട്ടില്ലായിരിക്കാം. മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനാകകൊണ്ടു
അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവിയിലെപറ്റിയുള്ള ഭയംമൂലം ഇത്രയും എഴുതുന്നതിനു
ഇടയായിട്ടുള്ളതാണ്.

“എന്റെ വിചാരങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിചാരങ്ങളുമല്ല നിങ്ങളുടെ
വഴികൾ എന്റെ വഴികളുമല്ല എന്നു യഹോവാ പറയുന്നു”

താരകയിലെ 'മാന്യനായ യാക്കോബ്'.

അനേകം മാസങ്ങളായി, മനസ്സിലാക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പേർ വെച്ചെഴുതുന്നവർക്കുവേണ്ടി താരക മറുപടികൊടുക്കയില്ലെന്നും, പൂർണ്ണ പേർ വെളിപ്പെടുത്താതെ യാതൊരു ലേഖനവും താരകയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന താരകാധിപർ ഇതാ തന്റെ അസ്ഥിരതയെ കഴിഞ്ഞ താരകയിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. എം. മത്തായി, പി. എം. കോശി എന്നിവരോടുള്ള പേരുകളും ദിക്കുപേരുകളും വെച്ചെഴുതുന്ന പത്രികാലേഖകന്മാരുടെ പേരുകൾ വ്യക്തമാകുന്നില്ലെന്നു കൊട്ടി ഘോഷിച്ച താരകാധിപർ സാദാ 'മാന്യനായ യാക്കോബ്' എന്ന പേർക്കുതന്നെ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു? കല്പനയെ നിർമ്മിച്ച താൻ തന്നെ അതിനെ ലംഘിക്കുന്നതിൽ തന്നെ ഏതു തരക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ് എണ്ണേണ്ടിയു?

തന്റെ 'മാന്യനായ യാക്കോബ്' ഇത്ര ധൈര്യമുള്ള ആളാണെങ്കിൽ അയാളുടെ പേർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇത്ര വൈമുഖ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചതെന്തിനാണ്? ഒരുവൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ എവിടെയും പറയത്തക്കതാണെന്നു അവന്നു ബോധമുണ്ടെങ്കിൽ അവന്റെ പൂർണ്ണ പേർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് അവൻ ആദ്യമെ തന്നെ ധൈര്യം കാണുമെന്നാണല്ലോ താരകയിൽ താൻ മുൻപൊരിക്കൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരമല്ല തന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരവും ഈ 'മാന്യ യാക്കോബ്' അയാളുടെ പേരിനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു താൻ താരകയിൽ എഴുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നു അസംബന്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നുപ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. പത്രികാലേഖകന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടിയെഴുതാൻ താൻ തയ്യാറാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ അവരും വീട്ടുപേരുംമറ്റും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമായിരുന്നു. അതിന് തനിക്കു മനസ്സില്ല. എന്റെ ലേഖനങ്ങൾക്കുതന്നെ മറുപടിയെഴുതാൻ താൻ തയ്യാറാണെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ പി. എം. കോശി എന്ന ഒരാളെ ഇവിടെയുള്ളതും അയാൾ 'തന്ത്രങ്ങൾ' എന്ന ലേഖനം എഴുതിയിട്ടില്ലെന്നും വേറെ ഒരു പി. എം. കോശി കാത്തിരുപ്പുള്ളിയിലില്ലെന്നും മറ്റും വാദിക്കുകയും അതിന് അടിക്കടി ഞാൻ മറുപടി എഴുതി വേറൊരു പി. എം. കോശിയുണ്ടെന്നു തെളിയിച്ചപ്പോൾ താൻ പുറകോട്ടു മാറിക്കളഞ്ഞു.

പി. എം. കോശിയെന്നു വേറൊരാൾ ഇല്ലെന്നു സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എന്റെ ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതേണ്ടതെന്നു താൻ ആദ്യം വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ ആ വാദത്തിൽ തന്നെക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു പറയുകയാൽ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കാണുകയും, എന്റെ ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതാൻ പ്രയാസമാണെന്നു കാണുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഞാൻ ഗണനീയനല്ലെന്നു താൻ പറഞ്ഞൊഴിഞ്ഞുകൊള്ളാൻ. ഹേ താരകാധിപരേ തനിക്കു പുരുഷ ലക്ഷണമുണ്ടോ? 'യാക്കോബായ ഉപദേശം' പറയുന്നപ്രകാരം താൻ ഗണനീയനാണോ? താൻ ഗണനീയനാണെന്നു മോശ്യന്മാരായ പത്തു യാക്കോബായക്കാരെക്കൊണ്ടു പറയുകയെങ്കിൽ ഞാൻ തന്നെക്കാൾ ഗണനീയനാണെന്നു പറയുകാം.

നമ്മുടെ മാന്യ യാക്കോബിന്റെ ലേഖനത്തിൽ എന്റെ ലേഖനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവയെ ഇവിടെ ഒന്നു നിരൂപണം ചെയ്തുകൊള്ളാം.

യ്ക്കുകൊള്ളട്ടെ. “കാത്തിപ്പള്ളിയിന്നിന്നു വി. എം. കോഴി എഴുന്ന
 ത്തു എന്ന ലേഖനത്തിന്റെ നേരെ പ്രിയോളസ്സ്’ (അനന്തം) എന്ന എഴു
 തിട്ടുണ്ട്” (താരക പുറം ൧൭) എന്നിപ്രകാരം ഒരു വാചകം മൂലമാണ് എ
 ന്നെ അദ്ദേഹം ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. പ്രിയോളസ്സ് എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമാ
 ണെ ‘അനന്തം’ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതു നമ്മുടെ മാന്യ യാക്കോ
 ബ്ബന്റെതാണോ താരകാധിപരുടെ സ്വന്തം അർത്ഥമാണോ ആയാലും ഹ
 ജ്ജരിൽ ഫെഡ്റാൻ സ്റ്റേറ്റ് ജോലി കിട്ടാൻ തക്ക തജ്ജമാകാനാണ്
 അദ്ദേഹമെന്നു ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷ്വിധാവുന്ന കുട്ടികൾ പറയുന്നു. എന്റെ
 ആ ലേഖനത്തിൽ അനന്തമായിട്ടുള്ളതു എന്നാണെന്നു തന്റെ പേരു
 പോലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ചുണയില്ലാത്ത യാക്കോബ്ബൻ പറയുന്നില്ല.
 ലേഖനകർത്താവിനെ നോക്കിയല്ല ലേഖനങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതണ്ടി
 യതു. എന്നുള്ളതിലേക്കു കൂടെ ആപ്തവാക്യങ്ങളും മഹദ്വചനങ്ങളും, വ
 ത്രാധിപർ ലേഖകന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങൾക്കുത്തരവാദിയല്ലെന്നുള്ളതിന്നു
 ചില മാന്യ പത്രങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തനരീതിയും മറ്റും ആയിരുന്നു ഞാൻ
 ആ ലേഖനത്തിൽ കാണിച്ചിരുന്നത്. ഇതിൽ അനന്തമായിട്ടൊന്നുമി
 ല്ലെന്നു എന്റെ പാഴ് മണ്ഡലിയിൽ തോന്നിയിരിക്കുന്നു. ഉണ്ടെങ്കിൽ അ
 ള്ളത്തു താരകയിൽ അതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഞാ
 ന് ക്ഷണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ വകഞ്ഞിയ മഹദ്വചനങ്ങളുടെയും മറ്റും
 അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാത്ത ഉൽകൃഷ്ട വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്ത ദേഹമാണു അ
 യാളെങ്കിൽ സി. എം. എസ്സ് കാളേജ് മുൻപി മഹാദേവശാസ്ത്ര അവർക
 ളുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു അതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നു അദ്ദേ
 ഹത്തോടു ഞാൻ ഗുണദോഷിക്കുന്നു.

താരകയുടെ വശത്തു നിന്നു എന്ന ലേഖനത്തിന്നു നേരെ അബദ്ധമെന്നും
 അറസ്റ്റുത്തക്കതെന്നും എഴുതിയിരിക്കുന്നതായി താരക പറയുന്നു. എന്റെ
 ലേഖനത്തിനെ മുഴുവൻ അബദ്ധമാണെന്നു യാതൊരു ന്യായങ്ങളും കൂടാ
 തെ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ച നമ്മുടെ തറവാട്ടുകാരന്റെ ലേഖനവും
 സർവാബദ്ധമാണെന്നു പറയരുതൊ? പാർലിമെൻറു സാമാജികന്മാർ
 പറയുന്നതെല്ലാം അബദ്ധമാണെന്നു പറയുന്നതിന്നു നമ്മുടെ കുട്ടിപ്പത്രാധി
 പക്ഷകൂടെ പ്രയാസമില്ലല്ലോ. മനുസത്താനന്യോസിന്റെ ഒരു മകൻ
 ഇപ്പഴം ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതാണ് അറസ്റ്റുത്തക്കതെങ്കിൽ പാ
 ത്രിയക്ഷീസിന്നു മക്കളുണ്ടായിരുന്നു എന്നും സുന്ദരികളായ സ്ത്രീകളെ ത
 ന്ന്റെ കൂടെ താമസിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നും പറയുന്നത് എത്ര അറസ്റ്റുത്തക്ക
 താണു. ൧൭൦൧-ത്തെ പാത്രിയക്ഷീസിന്റെ പുത്രനാണു ൧൭൦൨-ത്തെ പാ
 ത്രിയക്ഷീസെന്നു പറഞ്ഞതിനെ നീർകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യവും
 താരകശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ പുസ്തകവും പുറവും രചിച്ചിട്ടു കണ്ടില്ലെന്നേ
 യുള്ളൂ. വിവാദലേഖനകർത്താവു ഇന്നു ദിക്കുകാരനാണെന്നും എന്തുകാരന
 ത്താലാണ് ഈ ലേഖനം എഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഞാൻ പ്രവചിച്ചപ്പോൾ
 ഒരു പക്ഷേ എന്റെ പ്രവചനം ശരിയായേക്കാൻ മതി. ഇദ്ദേഹം കോ
 ളത്തുകാരനാണു. “മേത്തരം ഒരു പത്രിക” ഇറക്കുന്നതിനായി ഇദ്ദേഹ
 വും വേറെ ചിലരുടെ താരകാധിപരുടെ അടുക്കൽ മുൻപൊരിക്കൽ
 ചെന്നിരുന്നതായി ഞാനറിയുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തേയും കൂട്ടരേയും മുടക്കിയി
 റിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ ലേഖനം, സഭാഭരണമെന്ന ലഘുലേഖ

ഇവയൊക്കെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു. ഇപ്പോൾ ഈ ഉപദേശവുംകൊണ്ടു വരുന്നതു ഹാവാ യുടെ അടുക്കൽ പാമ്പു ചെന്നു അവരെക്കൊണ്ടു പശുത്തിൽനിന്നു ഭക്ഷിപ്പിക്കുന്നത് കണ്ണു തുറപ്പിക്കാനാണെന്നു അവരെ ധരിപ്പിച്ചതുപോലിരിക്കുന്നു. യാക്കോബായ സഭയെ നന്നാക്കണമെന്ന നമ്മുടെ ലേഖകനുദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിനെ പത്രികാധിപകർ വേറെ ഒരു വിധത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടിയതായിരുന്നു. യോഗ്യമാം വിധത്തിൽ നടത്താത്ത ഒരു മാസികയാണ് പത്രികയെന്നു തോന്നുന്നെങ്കിൽ താരക യോഗ്യമായിട്ടു നടത്തപ്പെടുന്നതാണോ? ഏതു മാസത്തിലെതാരകയിലാണ് ആക്ഷേപങ്ങൾ അടങ്ങാത്തതു? ഈ പ്രാവശ്യം ഇതാ മിസ്റ്റർ കെ. വി. ചാക്കോയെ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. കാലേൽ ഞാലിയില്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറകെ നടന്നു ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിച്ചിട്ടുള്ള താരകാധിപരിതാ പത്തി പൊക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതാണു സപ്തത്തിന്റെ സന്തതി. ഇതിന്നു അന്നവും പാലും കൊടുക്കുന്നവനെ കടിക്കും. താരകാധിപരുടെ 'യാക്കോബായ പാത്രിയക്സീസ്' എന്ന ലേഖനം രീരെ അസംബന്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞ നവീകരണ ബി. ഏക്കാര വേണമെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുതരാം. മിസ്റ്റർ എ. പീലിപ്പോസിനെ ശകാരിച്ച വകക്കു താരകാധിപരെ അടിക്കാൻ ചെന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പത്രം എടുത്തു ടൂറൈയെറിഞ്ഞയാളുമുണ്ടു. ഇങ്ങനെ നവീകരണക്കുട്പോലും താരകയുടെ നയത്തെപ്പറ്റി നല്ല അഭിപ്രായമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു ഒരു 'മാന്യ യാക്കോബുൻ' ഈ ലേഖനം അരിന്നു അയച്ചുകൊടുത്തതു തന്റെ അന്തസിനും, തറവാട്ടുമഹിമയ്ക്കും, ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യയ്ക്കും ചേരുന്നതാണോ എന്നു ഇനിയുമെങ്കിലും അലോചിച്ച പശ്ചാത്തപിക്കട്ടെ. 'തന്ത്രങ്ങൾ' എന്ന ലേഖനത്തിൽ ഇതിനെ മുഴുവൻ നിരവണം ചെയ്തുകൊള്ളാം.

വി. എം. കേൾശി.

“എടുത്താലുടനെ വായിപ്പിൻ”

കെ. എൻ. ഡിയുടെ ബഹുരസമായ ഒരു കൃതി.

(തുടരും എന്നു വേര)

“നന്നല്ല മഹദ്ദൈവമാർക്കുമെന്നറിയണം.” എന്നുണ്ടെങ്കിലും, മിഥുനത്തിലെ താരകയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു പത്രാധിപകുറിപ്പിനെ പത്രികാധിപരുടെ മറുപടി കിട്ടുന്നതുവരെ, ഏതാനും മാസത്തേക്കു പരിചിതരേപന, പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണം പൂർവ്വികയ്ക്കും ചെയ്തു, പുറകുടലാസിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവരുന്നതിലെ, സമാന്തര രേഖകളുടെ ആദ്യ ഘട്ടത്തുള്ള ഒരു വാചകാണുവിനെ സംബന്ധിച്ചു, ഏവർക്കും ശ്രദ്ധാർഹമായ ഒരു വിമർശനം ചെയ്യുന്നതിനാർഭിക്കുന്നു. അവയെ ക്ലിന്നങ്ങൾ, എന്നു താരക പറയുമെങ്കിലും പത്രികയോടുവേക്കിക്കുരുതെന്നുവേക്കിക്കുന്നു.

“തുടരും എന്നുവേരായ വേറൊരാളിനെയും അറങ്ങുററിയതെന്തിന്നു”

എന്നു താരക ചോദിക്കുന്നു. “തുടരും” എന്നതു, ഒരാളിന്റെ വേരാണ് അത് താരക അവധാരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്തിതിൽനിന്നുകാണാം. വായനക്കാരെ, പ്രലോഭിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം, ഉപവാദിക്കപ്പെടുന്ന പദവിന്യാസങ്ങൾ, പ്രമാദരഹിതങ്ങളായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു, പരാംഗതനായ അദ്ദേഹം ധരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുതോന്നുന്നു. പുന: വിശേഷാൽ അന്ത:കരണബോ

ധം. എന്നുള്ളതും അദ്ദേഹത്തെ തിണ്ടിയിട്ടുവോലുമില്ലെന്നുള്ളതിന്നു, പ്രകൃതം തന്നെ ഉത്തമദ്വയാന്തമാകുന്നു. “സുടികഗൃഹങ്ങളിൽ വസിക്കുന്നവർ കല്ലെറിയരുത്” എന്നുള്ള ഇംഗ്ലീഷു മൊഴിപോലെ അവനവനിൽ തന്നെ തെറ്റുകളുള്ളപ്പോൾ പരന്മാരുടെ തെറ്റുകളെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപണം ചെയ്യുന്നത്, യുക്തമെന്നു ധീമാന്മാർ വിധിക്കുന്നില്ല. പത്രികാലിഖിതങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ പ്രായശഃ യുക്തിരഹിതങ്ങളാണെന്നും, തന്നിമിത്തം വിസംവദിപ്പാൻ തയാറില്ലെന്നും സമുഹ്യമായി ആക്ഷേപിക്കുന്ന താരകാധിപരുടെ, “തുടരും” എന്നുള്ളത്, ഒരു മനുഷ്യന്റെ നാമമാണെന്നുള്ള പ്രയോഗത്തെപ്പറ്റി, പത്രികാധിപർ മറുപടി പറയുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനതന്നെ അഭിമാനക്ഷയമാണ്. ഗണനീയന്മാരല്ലാത്തവരോടും വൈദികശാസ്ത്രാഭിജ്ഞതപമില്ലാത്തവരോടും വിവദിക്കുന്നത്, താരകയുടെ അന്തസ്സിന്നു പോരാത്തതാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നത്, സ്വീകൃതമാണെങ്കിൽ, നാമം, കൃതി അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരുവനോടു, കൃട്ടാണിക്ക ഭാഷകൾ പരിചയമുള്ളവനും, ഉല്ലേഖങ്ങളാൽ നിബിഡനുമായ ഒരു പണ്ഡിതർ വാദിക്കയില്ലെന്നു പറയുന്നത് എത്ര അയുതം ഗുണം സ്വീകൃതമായിരിക്കണം. താരകാധിപരോടു എല്ലാവരും അഭിമുഖ്യമില്ലെങ്കിലും, തത്താദൃശമായ പ്രയോഗകാലത്തു, അദ്ദേഹത്തെ, ആശാതരും പിശാച്, ആവശ്യം ചെയ്തിരുന്ന എന്നു പലരും സംശയിക്കാനിടയുണ്ടു. എന്നാൽ ജ്ഞാനമദമത്തചിത്തന്മാരും, മാനസികപരിശുദ്ധരും മതിചെയ്തു, വാനരത്തിന്റെ പൂച്ചും പോലെ ബുദ്ധിതന്മയിച്ചവരും, ഇപ്രകാരമെല്ലാം സംഭാവ്യമാണെന്നാണെന്റെ മതം. പ്രസ്തുത, തന്നദനഭിജ്ഞന്മാരായ പോക്കിരികളുടെ ഗണത്തിൽ അദ്ദേഹവും ഉൾപ്പെട്ടമെന്നു, അന്തരാളികമായ വൈരനിർമ്മാതനത്തിനായി വല്ലവരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരോടുകൂടി ഞാനില്ല. “തുടരും” എന്നുള്ളതു, അനന്യസംസക്കവും പുനഃ വിദശയാൽ ലേഖനകർത്താവിനോടു തെല്ലം സംസക്കിഇല്ലാത്തതും അണുണ് അദ്ദേഹം ധരിക്കണമെന്നും നികൃഷ്ടമായ വൈകല്യമുള്ള ഉൽപാദകങ്ങളായ പ്രയോഗങ്ങളെ ഉന്തിയറുത്തതെന്നും മാത്രം ഇപ്പോൾ ഉപദേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പത്രികാലേഖനങ്ങളെ വിഷുവേഷണങ്ങളാൽ പ്രയാശ്വാനിക്കുന്ന താരക, എന്റെ ലിഖിതത്തെ ശിരഃ കമ്പനം ചെയ്തു സമ്മതിക്കുകയോ കേരളം വിട്ടു മണ്ടുകയോ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, നാണമില്ലായ്മയ്ക്കു ലൈസൻസു വിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നിർണ്ണയിക്കാം. “തുടരും” എന്നത് പേരാണെന്നുള്ള അഭിനവോക്തിയെ സ്ഥിരീകരിപ്പാൻ “മാതാവായ യഹോവാ” എന്നു പ്രയോഗിക്കുന്ന ചില പാമരന്മാരായ ആദാസന്മാരെപോലെ താരകാധിപരും തയാറാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴെതന്നെ വാദഭിക്ഷയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു പതിയിരിക്കുന്നു.

(തുടരും) വി.കെ. മത്തായി.

സൂചനകൾ

കാലംചെയ്തു വലിയ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ ദേഹവിധോഗത്തെക്കുറിച്ച് ഇംഗ്ലാണ്ടിൽനിന്നും ഒരു അംഗ്ലിക്കാപാദ്രിയായ റെവറണ്ട് ഹെൻറിക്സ് സാസ്താ അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്ന എഴുത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. “അദ്ദേഹത്തിന്നു സ്വസ്തുതയും സമാധാനവും ഉണ്ടാകയും ഉയർപ്പിന്റെ വലിയ ദിവസത്തിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിത്യ സന്തോഷത്തിലേക്കു

അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യാൻ ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥന നമ്മോടുകൂടെ ഇരിക്കട്ടെ. ഇതിൽ മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയും പരിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥനയും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ഏഴുതന്നതു അംഗീകാരസഭയിലെ ഒരു വാദിയുമാണ്.

റെസിഡൻറ് സാജു അവർകൾ ഡാക്ടർ ഗിൽ ബിഷപ്പോപ്പ അവർകളോടുകൂടി ഈ മാസം ൧൫-ാം-നു- തിങ്കളാഴ്ച സിമ്മനാരിയിൽവന്നു മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളെയും ശേഷം തിരുമേനികളെയും സന്ദർശിക്കയും ചെയ്യാഴ്ച തിരുമേനികൾ സാജു അവർകളെപ്രതി സന്ദർശനം ചെയ്തും ചെയ്തു. സന്ദർശനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സാജു അവർകൾ തിരുമേനികളെ തന്റെ മൊട്ടോർ വണ്ടിയിൽ കയറ്റി സിമ്മനാരിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാക്കിയ്ക്കിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു.

വാത്രിയക്ഷീസുബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ആഗസ്റ്റ് ൨൧-ാം-നു- ലണ്ടനിൽനിന്നും പി. ആണ്ട് ഒമെയിൽ കപ്പലിൽ കയറി ഇജിപ്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായും അവിടെ അലക്സന്ത്രിയാ വാത്രിയക്ഷീസ് അവർകളുടെ അതിഥിയായി രണ്ടുമൂന്നുവാരം താമസിച്ചശേഷം സെപ്റ്റംബർ ൧൩-ാം-നു- പൊട്ട്സെഡിൽനിന്നു ഇണ്ട്യയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടമെന്നും അറിയുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ എതിരേല്പാനായി മാർ ദീവന്നാസ്ത്രോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനിയും വേറെ ആളുകളും ബോമ്പായിക്കു പോകുന്നതാണ്.

അസോസിയേഷൻ മാനേജിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു യോഗം ഈ മാസം സുറിയാനി കണക്കിൽ ൧൭. ൧൮. ൧൯-ാം-നു- കളിൽ കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയിൽ കൂടിയിരുന്നു. അതിലെ നിശ്ചയങ്ങളുടെ ചുരുക്കം മനോരമ മുഖാന്തിരം വായനക്കാരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിസ്താരമായി അടുത്തപത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

സ്ഥലത്തെ അംഗീയാ പള്ളിയിൽ സി. എൻ. ഐ. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉൾപ്പെട്ട മൂന്നുപുലകിസ്താനികളെ അംഗീയാസുറിയാനിക്കാരായ ശേഷം വിദ്യാർത്ഥികളോടുകൂടെ പള്ളിയിൽ ഇരുത്താൻ നിശ്ചയിച്ചതിൽ പള്ളി യോഗക്കാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ക്ഷോഭം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ബിഷപ്പവർകൾ പ്രസ്താവിച്ച വിധി പലകാരണങ്ങളാലും വായിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു രേഖയാണ്. ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ അംഗീയാസഭയിൽ മേല്പട്ടക്കാരൻ ജനപ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്രായത്തെ നടത്തിക്കൊള്ളു വെറും ആയുധം മാത്രമല്ലെന്നും അവർ സ്വതസിദ്ധമായി സഭാസംബന്ധമായ എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും പൂർണ്ണാധികാരം ഉണ്ടെന്നും കാണിക്കുന്നതു മാത്രമല്ല ആ അധികാരം ഇതിൽ പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അംഗീയാസഭയെ സംബന്ധിച്ച ഈ നാട്ടിലെ അംഗീയരും പുറമെയുള്ളവരും വിചാരിച്ചിരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ വൈദികന്മാരുടെ അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചതെന്നോളം തെറ്റിപ്പൊയി എന്നു ഇതുകൊണ്ടു കാണുന്നു. സഭയെ ജനാധിപത്യമാക്കി മേല്പട്ടക്കാരെയും പട്ടക്കാരെയും നാമമാത്രമാക്കിവെക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമുള്ളവർ അംഗീയാസഭയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കു പതിവുണ്ട്. അവിടെയും നടപടി ഇവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെയാണുള്ളതിന്നു ബിഷപ്പവർകളുടെ ഈ വിധി ഒരു ലക്ഷ്യമാകുന്നു.

നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ ഒരു നാവും സമുദായ സംബന്ധമായും വിശ്വാസ സംബന്ധമായും അനല്പമായ അറിവുകളെ കൂടവിടാതെ പ്രദാനം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മാസികയുമായ ഈ പത്രത്തിന്റെ ഭാവനകളെ വരിസംഖ്യ ക്രമമായി അടച്ചുതൂങ്ങുന്നതിൽ മാന്യസുഹൃത്തുക്കൾ കാണിച്ചുവരുന്ന വൈമനസ്സും ഞങ്ങൾക്കു അപരിഹാജ്യമായ ഒരു നഷ്ടമായിട്ടാണ് തിന്നിരിക്കുന്നത്. വരിസംഖ്യ ക്രമമായി പരിധിയാതെ പത്രം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന സംഗതി ഭരവാഹികൾക്കു വളരെ വൈഷമ്യകരമാണെന്നുള്ളതു് അറിവാൻ പാടില്ലാത്തവർക്കു് ആശ്ചര്യമെന്നു കാണുകയില്ലല്ലോ.

പത്രത്തിന്റെ ജന്മദൈവങ്ങളായ നാണിപ്പിന്നെ! സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടുമിക്ക പത്രങ്ങൾക്കും വിലയില്ലെന്നതുപോലെ ലാഭമല്ല പ്രതാപം നഷ്ടം മാത്രമാണ് ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ആയതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തിൽ മാന്യ വായനക്കാരുടെ സഹായം ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പത്രവരി അടച്ചിട്ടില്ലാത്തവരുടെ പേർക്കു ഞങ്ങൾ അയക്കുന്ന വി. പി. ക്ലൈറ്ററി ഞങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള വ വരും മാന്യ വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എസ്. മാണേജർ.

“പരേതനായ പൊന്നുതിരുമേനി”
(തുടച്ചു)

- (ന) പൊന്നിൻ ശോഭകെട്ടത്തിട്ടു തിരുദേവത്തിന്റെ പണ്ണം മനസ്സിന്നാക്കും കരുതും വരുത്തിയവരായൊന്നായിത്തന്നെ ദ്രവ്യം എന്നല്ലെൻ തിരുമേനിതന്റെ മുഖമൊന്നുമോട്ടു നോക്കിട്ടുകിൽ പിന്നെന്നും തിരുസന്നിധാനമതിലേവാസം കൊതിക്കുംമനം.
- (റ) തുകണ്ണിന്റെ കടാക്ഷമെന്റെ മനസ്സിൽനിന്നുണ്ണീങ്ങിപ്പോയ നോക്കുമോളൊരു പുഞ്ചിരിക്കുതരസാലോകം വശത്തായിട്ടും, ആകാംശമോദമിയറുചിത്തിരുമുഖം കാണാനിജയത്തിനിപ്പാകിൽ സാധ്യമതാകുമൊ തിരുമനസ്സേനോ വെടിഞ്ഞൊറ്റുതം.
- (പ) പെട്ടെന്നെൻ തിരുമേനി തന്റെ മുഖമെൻ കണ്ണിനുകണ്ടപ്പോഴേങ്ങിപ്പൊഴിയുകൻതളന്നു ഹൃദയത്തടന്നുവടംവിന്നു കഷ്ടം, വാടിയെരോന്നനും പുനരോ നോക്കിപ്പോൻ ശ്രേണു പൊട്ടും ഞാനതു മട്ടുപാവയതുപോലായി ചുമഞ്ഞു തടാം.
- (ൻ) വിട്ടിലോകം മഹാത്മാവമരപുരിയതിൽ തന്റെ മകൾക്കുവാസം ചുംകെട്ടുന്നതിനോതിരുഗമനമെന്തോർത്തിടാമില്ലതും, പെട്ടെന്ന് ലോകവാസം വെടിവതിനിടയായോരു സൗഖ്യഹൃദയാനി കൂട്ടുകായിട്ടു നിന്റും സുരപരിനികടേതാണു യാചിക്കുമോർത്തം.
- (ം) ആയുസ്സുനീണ്ടു തിരുമേനി ഭരിച്ചുകൊൾവാ നായ്ക്കു ഞാനെഴുതി മംഗള മിത്രവേഗം, ഈയുഴിവിട്ട ചരിതം പാവനമയ്യോ മായപ്രപഞ്ചമതിനാലിടയായി കഷ്ടം.
- (പ്പ) സത്യത്തിൽ സഭകാത്തശത്രുനിരയിൽ നിന്നിങ്ങു മന്ദംവിന്നു പ്രത്യേകിച്ചുഭരിച്ചു പൊന്നുപതിതൻ സാരങ്ങളോരേന്നുണ്ടാൻ, ഓർത്തിടാശനശിച്ചിട്ടെന്ന വിധിയേറീക്കുന്നതാക്കും പണി പാർത്താലെൻ തിരുമേനിതന്റെ ചരിതം നൽകുന്നുശോകം സദാ.

ചെന്നൈയ്ക്കു് വി. ജി. തോമ്മസ്സ്.